



බබගේ තුතිවාදීයා වන ගක්‍රයා

(Your Adversary The Devil)

- වග්. ර. මලෙවල් -

ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରକିଳ୍ପିତ୍ତ ବିଜ୍ଞାନ ଅନୁଷ୍ଠାନ

- ଲତା. ର. ତିଵେଳେ -

ප්‍රචින

හැඳුන්වීම

පුරෝකරුනයේ බිඟය අත්තේ කාහවද ?	3
බිඟබිඟය අනාගතය ගැන අනාවැකි පටිසංසිදු ?	5
“වියේය තමුන්.....”	6
බැඩිලෙළුනිය පිළිබිඟ පුරෝකරුනය	7
සම්පූර්ණයෙන්ම පෙරතු දමින ලදී	8
මිසරයේ ඉර්ණම	10
පහත රාජ්‍යයක්	11
ඉනුයෙල් සම්බන්ධ පුරෝකරුන	12
තමුන් තවත් ඇද් තිබේ.	14
පුරෝකරුන තුනත් - ඉර්ණම් තුනත්	17
දැන සිටියේ කටුද ?	18
බිඟබිඟය සහ ජාතීන්	18
අගිරහස් පෙමුකරන පද්ධිකෙනක්	20
අපගේ කාලුයන්	21
සාමිය සහ අගිවැදුධිය ?	22
ලෝක විසභාගය සහ හිතිය	23
නිගමිනයන්	25
සම්බිඟ සංක්‍රාන්තය	26
ඡිබට පිළිතුරු දීම සැඳහා	28

ඩිඩියේ ප්‍රතිචාරීය වන යුතුකා

1. බංගලය සහ පාඨය (1 පෙශෙහි 5:8)

පාඨය තමයි වට්ටය කාලින නොවේ. එය පාවිච්චි කිරීමේද පවා බෙකෙන් විට ගොඳු ගැනෙන්නේ නොකළුකිලුවත් ආකෘතියින් මින උත්ත්සුවන් නොවේ. එයේ හමුත්, පාපයෙහි යථාර්ථය මගහැරිය නොහැක. ලෝකයෙහි දියලු සහයෝගුකම් එය සොරටන් මුද්‍රිත අතර වියට කිස නැමීම සිහිරම ප්‍රතිරෝධ නොකළ ගැනී තරමට ප්‍රවිලය. මෙම අශ්‍රීයියිම්ව වගකිව දුන්නේ කඩුල, නැගිනම් ඇමත්ද? මෙම ප්‍රශ්නයට සම්මත පිළිඳුර නම්, “යුතුකා” තමයි දුමිලිය්වනාවික පිටියෙකු වයදීතුත්ත්වා ලෙස නම් කිරීමයි. මෙම ගෝරනාව දුලබව තෙරෙන්නේ යුතුකා නැත්තේ වදිනින් භාෂාවන්නේ ඇමත්දුයි නොදුන්වන අතර විය පොදු නාවිතයේ වට්ටයක් පමණක් ලෙස භාෂාවයි. එයේ දුවද, මිනිස පාපයේ සම්භවය තමයි මහත් ගැවත්ව වශන්නක් සැහැල්දුවන් ඉවත් කළ නොගැනී අතර වම විෂයය පුරුණ යෙහි තිවිරදී වැකිමක දාශ්වියක් තදානා ගෙවීමෙන් ඩිරීම මෙම පිටු ඇඟින් යෝරනා සොරට.

පළමුවන්ම, “යුතුකා” තමයි වට්ටය ඩිඩියාදුන් තමයි අන්ග්ලේ - කැස්කන් වදිනින් පැමිණන බැවිදු ලැඹින් වදා මියමූලුන් බවද, ග්‍රිය වියුතුවැස් කටයෙන්තේ වියමිශ්ටුත් ඇඟින් බැවිදු අවධාරක්ෂය සිරිවත්තය තිරිපදා කරයි. මෙම වට්ටය ලබාගෙන්තේ වියු “දැලින්” සහ ඩුලුන් “විසිනිරීමට” ඇඟින්. වත් අදාක ඇඟින් විසිනිරීම ගෙන් අපවාදිකිමයි. එමැවින් “යුතුකා” තමයි වට්ටයේ තිද්‍යුණුගත අර්ථ තැං පොලුවිවන්නෙකු ගැන ගෝරනාවන් නොමැත.

පාඨය ගැන පෙනෙනු

කරුණු සොයේ හමුත්, පාඨය පිළිබඳ සහසර වටනා ගැනීම තදානා අපි බංගලය දෙද බැවිය දුදුවමු. මෙය ලෝකය සහ මිනිස වර්ගය දැඳ, මිනිස පැවිත්තම් තර්වයන් දැඹුම් කළ, මැයුම්කර්ත්වාන්න්ගේ ග්‍රන්ථයයි. රම කිස පාඨය යෙහි පොලුවිව පිළිබඳ ස්වනාවයේ නොරඳා විය තුළ නොයා ගැනීමට අපි බිලාපාරාත්තා විය දුදුවමු. ගැඳු ලියවිල්ල ගැඳ යුතුකා තමයි වට්ටය තිරීන්ගෙන්න නාවිතා කර තිබිම

තිය), මෙම තොරතුරු ප්‍රභවය තුළ අපල් අවධානය කැළේකින් වැඩිවෙයි. එහි වදුගත් බව ගෙවීගනුය කිරීම නැතුතා මෙම කරණු අපට උපකාරකරණු ඇත.

බඩාබලය ලේඛනය කරන ලද මූල් හාභාවන්හි එක වචනයකට වඩා “යැසැය” ලෙස පරිවර්තනය කොට ඇත. දැනටමත් දදහන්කර ඇති පරිදි මෙයින් එකක් වතුයේ **වියම්හෝලුස්** තමයි ග්‍රික වචනය වන අතර පළමුවත් එය හාභාවිත කිරීම ප්‍රයෝගකට විය භාෂිය. එය ගැමුවන්නේ නව ගිවිශ්චාලී පාමති. එය 34 වර්ක් එක යොදේයි. වතින්ද අවස්ථා 35 කදී මෙය “යැසැය” යතුවත් පරිවර්තනය කොට ඇති අතර ඉතිරි 3ත් දෙවාන්තට විෂාර වේද්‍යකාර ලෙසද එකටත් “අපවාදකාරය” ලෙසද පරිවර්තනය කොට ඇත. මෙම අවස්ථා ඇත් දදහන් කරනා අපවාදකාරයේ හෝ විෂාර වේද්‍යකාරයේ ක්වරන්දුයි කිරීයානුය කිරීම වදුගත්ය. එක් අවස්ථාවකදී සහායේ මෙහු ස්ත්‍රීන්ට අවස්ථා (ස්ක්ලෝමි නියත) තොටන්නයි ආයාවනා කරයි. (තිතයේ 2:3) තවත් අවස්ථාවකදී ප්‍රරක්ෂාවර්ගේගේ භාර්යාවන් ගැටුව “විෂාර වේද්‍යකාරය” තොටන්නට අවවාද කෙටි. (1 සිමෝනි 3:11) ඇත්වැනි අවස්ථාවේදී, අන්තිමය ද්‍රව්‍යවල මිනින්දන් “විෂාර වේද්‍යකාරය” වන්නේ යැයි දුරට්ත්වාකය කරයි. (2 සිමෝනි 3:3)

වියම්හෝලුස් හි මෙම පරිවර්තන, පායකට තැබුරු කරවන පිවියෙකුව යැසැය තමයි ආකළුපායන් යොදීම පැහැදිලිවම තුළකු වැනින්, **වියම්හෝලුස්, යැසැය** ලෙස පරිවර්තනය කොට ඇති ජේද දෙස විවේචනාත්මකව බැලීම සුදු යැයි (ගෝරනා) කෙටි. මිටු පරිභා කිරීමේද යැසැය දදාතා “විෂාර වේද්‍යකාරය” හෝ “අපවාදකාරය” යන පද ආදේශ කිරීමන් එහි අර්ථට ගාති වෙනවා තොට, බොහෝ අවස්ථාවන්තින් එය රැහැදිලි කරන බැවිද්‍ය පෙනේ. මෙම දියුණු කරණු වත් විවේචන කිරීමට තොනායි තමුර් කියෙයාතාත්මක රේවා සළකා විලුම්. යොදු වශයෙන් පෙන්වන්නේ පෙනුම්වීම වැනි වඩා විශ්චර්තාත්මක විස්තර අවශ්‍ය අනෙකුත් පද, පසුව සළකා බලනු ලැබේ.

“නුමිලාගෙන් එක්කෙනෙක් යැසැයෙන්ය”

ප්‍රථ ස්ව්‍ලේඛනය කාන මසුන්ගේ ගුණ කිරීම මතින් යොදුය්වහන්යේ සුඩායක ප්‍රාතිහාසිකමකට පෝෂණය කළ යන, උන්වහන්යේ මෙම ප්‍රාතිහාසිකය පාඩිලක් දදාතා වියමතක් ලෙස යොදාගත් ගෝක. තමන් වහන්යේ පිවානයේ සුඩ ලෙස සුද්ධියනුය කරමින්, තමන් දෙන්නාටු ප්‍රථ

අතුහවකරන අය සඳහා ලෙසම පිටත්වන බැවි ප්‍රකාශ කළ යේ. උත්වහන්සේගේ බොහෝ ආචක්‍යන් සඳහා මෙය දුරක්‍රියා සාහායක වූ අතර නිති අනුගාමිකයන්ගේ සමහරණක් ඇතුළු, බොහෝ අය උත්වහන්සේ කෙරෙන් ඉවතට හැරුණි. තම ගෝලයන් දෙළඹුදීදෙනා දෙය ගෝක්‍රයන් සැරුණු උත්වහන්සේ තුම්බාන් අන්තර් යන්ට කැමතිදියි අසුදේකා. අපෝධ්‍යාලුවර උත්ත්ස්ව වහාම පිළිතුරු දෙමින්, “ස්වාමිත්, අප කාලයට යමුදුයි?” සඳහා එම පිටත්වන්සේට ඇත්තේය. අපිද ඔබ දෙවියන්වහන්සේගේ යුද්ධ තෙක්න්වහන්සේ බව විශ්වාස කරගෙන දුන්නගෙන ඩිටිමු” යැයි කිවේය.

මෙම දැජිතර් විශ්වාසයේ ප්‍රකාශය පවා යේදුය්වහන්සේ සහනයට පත් තොකළ අතර “මා විසින් තුම්බා දෙළඹුදීදෙනා ගෝරාගත්තා තොබවිද? තමුත් තුම්බාගෙන් රැක්කෙනෙක් යොමුයන් යයි” කියේක. (යොහෝ 6:66-71) පසුව තම සැරුණ්න හට තමන් පාවාදාන් දුදාය් ඉස්කාරියාත් පිළිබඳ යේදුය්වහන්සේ ඩිත්මින් දේට බැවි වාර්තා රාජ්‍යාලී කරයි. තම ඩ්වාමියා දිපාගැනීමකින් පාවාදාන් දුදාය්, සංඛිතම වියඹිංගුක් කෙනෙකු, අපවාදකරයෙකු, බොරකාරයෙකු, ව්‍යාපෘද්‍යා විය. දුදාන් මූණ්‍යයනුවූ මින්, යොමුයා යන විවහය යොදු ගැනීම තොමග යවන දුම්ය, ඔහු දුම්පිරි ඩ්වාමාවික දුෂ්ච පිවියෙකු තොවිය. වියඹිංගුක්ති තිවරදී පරිවර්තනය මෙය පැනැදුලු කරයි.

ද්වාමින් වෙතට යේදුය්වහන්සේගේ සැතුණ් යොමු කිරීමේ ඔහුගේ සැලුදීම ත්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා දුදාය් දැනුයා වේලාව පැමිණි විට, තම ඩ්වාමියා පාවාදීම සඳහා යොමුයා විය ඔහුගේ පදවිත ධාලට දමන ලද බැවි වාර්තාවයි. (යොහෝ 13:2) මෙම මේදයෙකි තෙවත් යොමුයා තම විවහය මුළු ත්‍රියා භාෂාවෙනි බිඟබොලෝදේය. රේද කැබලි හිජක් සඳහා තම ඩ්වාමියා පාවාදීමට කැමතිවත්තට තරම් ව්‍යාපෘද්‍යනාංග දුෂ්ච මතයේ සුජාකාරිත්වය මෙතාන ගහවා ඇතිය.

යේදුය්වහන්සේ ර් වන විට පවතා බිඩු පරිදි, දුදාය් යොමුයා විය, යේදුය්වහන්සේගේ ව්‍යාපෘද්‍ය ව්‍යාපෘද්‍ය විය. පාවාදීමේ ත්‍රියාගිරියා ඩ්වාමාවික මින්, දුපරිද්වාහාවික පුද්ගලයෙකු තොවිය. තම තොරා ත්‍රියාව සඳහා මිතිකාගේ තැජ්‍යනාව සැහෙන ජේතුවක් විය. යේදුය්වහන්සේගේ සහ ගෝලයන්ගේ මුදල් පිළිබඳ වශයිම දාරා කිටී තැජ්‍යනාගා ක්ලින් සංවිතයෙන් කොටසක් අපයේරනය කර බිඩු බධිග්‍රහිත තම ප්‍රාධිනාර්යාත්මක ව්‍යාපෘද්‍ය සැකාර යේදුය්වහන්සේ තම උගාන් ඇම්පෙන් රෝමානුවන් පාලවා තොහැරිය බැවින්ලතාව හිජාත් ඔහුගේ තැජ්‍යනාව පර්කර්වත්තාවූ ගිනිදුල් ලෙස අයිතුනි.

යැයායාගේ දරුවා

වියම්බුද්ධ වදන යැයායා ලෙස-පරීච්චතනය කරනු ලද තවත් අවස්ථාවක් අපෝධ්‍යාඛ පාඩුල් සහ බර්හඩයේ සයිලුස් දුපලත් පැංශොස් වෙත ගමන නා ඩමිනත්ධිය. මෙහෙදි තෝමසු නියෝජිතනයාටු සර්යියේ පෝලය් ඔහුගේ උගෙන්වීම් පිළිබඳ සිර්වැඳු, ඔවුන් ඉවත් අවනය සංඛ්‍යා ය. එයේ ගෙනු එක, එම නියෙයිපිහාලයේ සහවර්යෙනුවූ, විමානය හෝ බාර - යේදුස් නමැති මත්‍රාකරුවෙනු තාගරයේ විය. අපෝධ්‍යාඛවරුන් ධර්මය තමා සඟු තම ඩ්වාමියා මතඩු බිලපැම විනාශකරතයේ ඔහු සිතන්ත්ව ඇති. එම නිකා “අධිපතියා අදැකිමෙන් ඉවතට ගරව්‍යාගත්තට අදහස් කරමින්” ඔහු ඔවුන්ගේ වවන විනාර ලෙස අර්ථකුත්තය කරමින් විරුද්ධ තුළට උර්ගය ගෙන්තේ. අපෝධ්‍යාඛ පාඩුල් මෙය අඟු කෙනෙකි ටැලුමය් තොගාගේ තම දැයි ඔහු වහ සැමුකර මෙයේ පැවතිය, “සිහු ව-වාවන් හා සියලු දුෂ්චකමින් ප්‍රස්ථ මූ තාහැර්ත, යැයායාංස් ප්‍රාගු, සියලු බිරුමිහිකමට සඟුරුවූ තුළ ඩ්වාමින්වතන්දෙන් පරි මාර්ගයෙන් පෙරලුමෙන් හටතින්නේ තැයේදී?” (ත්‍රිඛ 13:10) විරද්ධකරවා මත පැමිණි ප්‍රිතිප්‍රාගු නොමළනු මහත්දායර, ඔහු කළකට අත්තාවෙන් පැහර දෙනු ලදව් කුවුරුන් හෝ සහවැදු ආල්ලාංශය යත්තට සිදුවිය. සැබේත්ම ටැලුමය් වෙතයේ පරිභාෂ්ථයෙන්ම අධිස්ථානාවික පිවිශේෂුල් දැරුවෙක් නොවිය. ප්‍රතාරං්ධ වැළැක්වෙමට දත්ත දුරිමෙන් ඔහු අපවාදයට වැරදිකරුවෙක් විය. අප දුන්ට මිනිනෝ ගැන “දුකිරෙනි දැරුවෙක්” ලෙස ස්ථා කරන්වා හේ, මත්‍රාකරවා අපවාදයේ දැරුවෙක් විය.

එයෙම්, උත්තුන්දෙට විරද්ධව විනාර ව්‍යුදිනා ඉදිරිපත් කරමින් දුන්දිවේල් යේදුවන්දෙ මැරීමට කෙටු විට උත්තුන්දෙ මෙයේ පිළිතුරා තුන්දේක. “තුම්පා තුම්පාගේ පිහුවූ යැයායාගේයි. තුම්පා තුම්පාගේ පියාගේ මාග්‍ර්‍යාවන් ඉන්ට කරන්ත්ව සැබාතිය.” (යෙතන් 8:44) මෙයෙදීද තැවතිය, දුන්දිවේල් අධිස්ථානාවික පිවිශේෂුල් දැරුවෙක් නොවිය. එයෙහි හමුත් ඔවුන්, තිකැකුවම තම මුණ්න්මින්දෙන් මනය ව්‍යුහය නා ඩමානා, යැයායි හෝ විනාර ව්‍යුදිත මනය් ව්‍යුහයක දැරුවෙක් වුය.

අපෝධ්‍යාඛ නොන් මකින් යේදුවන්දෙ ලේඛක වෙත යැවු අවසාන ලිපි ගත එලිදරවී පොනේ අඩිංඡය. දුව ආසිනාවේ බිවැඩ වෙරළ ආකෘත්තයේ තාගරයක් වූ දමිර්හානි ක්‍රියාත්මක සහාවට ඉන් වික්‍රී යොමුකරු නිමුති. ඔවුන්ගේ විශ්වාසය ඔවුන් සඳහා ව්‍යුදිනා ආවදා ගෙනෙන් බිඳී අවවාද කළ යේදුවන්දෙ මෙයේ සිදු දේක, “තුම් ව්‍යුදින්ත්ව යන දේවලට භය නොවන්න. බැවු, තුම්පා විමසනු ලැබන එනින

යයැය) තුම්බාගේන් කමහර දෙකෙකු හිරගෙයි දමත්තෙව යත්තේය.” (එලිදරටි 2:10) සැබූවීන්ම ද්මිර්භාවකි සහ රෝමානු අධිරාජ්‍යයේ අසෙකුත් බොගෝ රැන්වල ශ්‍රීදේශීයායිනු සිරිගත කරනු ලැබූ හමුත්, හිජිම අධිජ්වාභාවික පිටියෙක විෂින් තුවන් නිරක්මල් නැත. එරජයට එරජකිව කටයුතු කළුය සහ ව්‍යාජ වෝද්‍යාව යටතේ, හිටුන්ගේ පිඩිව පැමිණියේ මිතපාදුංශයික රෝමානු බ්ලඛාරීන්ගෙකි.

දේවතාවේ සහ ප්‍රතියේ

පැරණි ගිවිෂුමෙකි “යයැය” හමඳි වචනය එක වචනයෙන් තොයදෙන තමුත් තුනුවන රැපයෙන් සහරවරස් වය තමුවේ. මුළු වචන දෙකක් පාවිචිව කර ඇති නැමුත් ඒ සිංහවක් ඉක ඩිජ්බොලෝද් සමඟ සම්බන්ධකමක් හෝදුක්වති. පළමුවනි වැනි නම් සඳහාමිය. වය දෙවතාවක් යෙදෙන අතර එකි අරුණ “පළුම සහිත අය” හෝ “එම පැටවේ” හෝ “රිල්වේ” ය. මොවුන් නම් කාන්තාරයේ පිවත්වූයේ යැයි සකලු අයයේ හෝ වන දේවතාවේ ව්‍යුග. මිතපාදුංශටික මිකරවරයේ විෂින් මොවුන් වත්දනු කරනු ලැබිත. පළමු රේදායකි, කාන්තාරයකි ගමන් කරනු ඉහු ගෙවිලිකයන් හට අවවාදකක් අඩංගුය. මිකරවරයේන් ආහාරය වුවාදේ යයැයන් සහ දේවතාවන් හමඳකාර තොකල පුදුය යන්නයි. (ලෙලි කට්ටල 17:7-9) දේවති රේදාය ප්‍රකාශ කරන්නේ රේරෝඩ්ව්‍යාම් රුපු ගෙල් රාජ්‍යය ද්වානියියි. වයට “යයැයන්” (දේවතාවන්) ආකාරයේ පිළිම සහ ඔහු යැදු ව්‍යුපාදවත් පිළිඩු හමඳකාරය අභ්‍යාලන විය. (2 ලේකම් 11:15) මෙතෙහි තැවත්, මිකර මිතපාදුංශටියට ගැවිත ඇදුවැටිමක් විය.

පැරණි ගිවිෂුම ඇඟ “යයැය” ලෙස පරිවර්තනය කොට ඇති අනෙක් වචනය “සෙවිම්” ය. වහි අරුණ “නායිකරන්තා” හෝ “විනාග කරන්තා” යැවුම් යැවුම් මතක දුෂ්කමය හෝ නායික කළ නමඳකාරයක් සිදුකළ, ව්‍යාජ දේවිවරු හෝ පිළිම සඳහා වය යෙදෙයි. පළමු රේදාය (දේවිතිය කට්ටල 32:17) වනාන්තාරයේදී ඉහු ගෙවිලියෙක දේවියන්වහන්දේට කොට මෙම පිළිම වළව පුරු සිරුපු කළ බැවි පවතිය. (ගිතාවලිය 106:37)

මෙමතක් දුරට අපගේ අධ්‍යාපනය, පැරණි ගිවිෂුමෙකි යයැය ලෙස පරිවර්තනය කොට ඇති වචන දෙක හෝ හට ගිවිෂුමෙකි විය මුළුවායුතුවායුතු, පුරියේ ද්වානාවික දුෂ්ච පිටියෙකු ලෙස පිළිගැනීම සඳහා සඳහන් කරන ගේ දායා තොමැති බැවි පැහැදුවාය. වයේ වුවත්, තවත් රේදා පරිජා කර බැවින පුදුය.

2. හුතයේ සහ දූෂණ ආත්ම.

කළුත් සඳහන් සල පරදි, “විජාප වෙශ්දකය” අර්ථේ ඇති විශේෂීලිකාවක් හෝ යක්ෂය තමයි වචනය තව ගිවිශ්චාලකි 38 වර්ත යෙදෙයි. රියේ වුවත්, ගුද්ධ ලිඛවිල්ලෙහි එම කොටස තුළ “යක්ෂය” ලෙස පරිවර්තනය කරන ලද තවත් වචනයක්ද ඇත. වෙම වචනය විශේෂීලිකාව වන අතර එයින් නිර්යාතවූ වචන සමඟ 77ත් විනාවක් යෙදෙයි. එය විශේෂීලිකාවක් සමඟ කිසි ඩිම්බක්කමක් හෝ පැවත්වයි. කිසිවෙත් සහ විශේෂීලිකාවක් ය. එවා ඩියලුල වියෙන් කොටස් නිර්යාත් වී ඇති අතර සහවත්වන් “ඇඩුහැරිමට”ය. ඔහිවිලය තුළ මෙම වචන යොදා ඇත්තේ කොටසදි අප සලකා බැඳුමට පෙර, එය ඉකයන් හට අශ්‍යාච්චයේ තුමස්දුයි තියවිනව තොය වැඹුම ප්‍රංශය. ඔවුන්ගේ ආකාර එක් කොටස්සරුවෙකු වූ ඇතර සහ ගිවිශ්චාල මුළුන් කුවන්ගේ ආකාරවන් ලියන ලදී.

ශ්‍රී ක්‍රි විශ්වාස

මෙම කරුණෙන් තුළ ඉකයන්ගේ විශ්වාස පෙන්වීම සඳහා ව්‍යුත් භාශිතය ඇත. දෙවියන්ගේ සලයට උසස් කරනු ලැබූ, මිය ගිය අයගේ මිනින් “ආත්ම” නැශ්වීම සඳහා ඔවුන් විශේෂීලිකාව වදත වචන ගෙන්නා ලදී. විශේෂීලිකාව යනු ඉඩක හෝ ද්වාරුගිය දෙවිවරු හෝ ටිය. ඇත්ත වශයෙන්ම, පැන තියැවුවන් මිනින් ශ්‍රී ක්‍රි වාස් තුළ මැදුහන් හෝ පු අතර එක් කළමනාකරණය පළමු තියැවුවන්ට පවතන ලදී. මෙම තරේවයන් යටතේ විශේෂීලිකාව, ආගමික බිඥාපාඡාත්තුව, බිඟ, යැමිල සහ තමයිකාරය යන ඩියලුල කළවම්ව මිනින්ගේ දින් තුළ යොවරය ලබු වයුත්ත් වීම විශ්මයක් තොවේ. ඔවුන් පිහිට තෙදා දුන් බැවිදා, නැගිනම් මිනින් විර්යා සඳහා ගෙන්ඩ් දෙවිවරු ලෙසද අදහනු ලැබේ. එයේ වියෙන් හම් මුද්‍ර වචනයන් ඔවුන්ගේ හම හිර්යාත් විය. මිනින්ගේ තුළවත්, අප්‍රාන්තික පිළිම වලටත් මෙම අනාවයවූ ආත්ම ආරධි විය හැකි වැවිද, තියවිත මැරිරිලි සහ වඟ මක්න මොවුන් ආර්ධිවූ අය කොටස් පළවා හැරීම සළ හැකි බවත් ඉකයෝ තුව දුරටත් ඇදුහුණ. මතින්විරෝත්ද ඉකයන්ගේ දාජ්ඩීයම ඇදුහුණ අතර, තම වර්ජිටාවේ රාතින්ගේ ව්‍යාප ආගමික අදත් පිළිගැනීමේ තැකුරුවන් ඇති ගුදෙවිවත් අතර පවා විශේෂීලිකාව තුළ ඇදුහුණ අය ගිවිය. ගේකුද්ධවන්ගේ සාලුය පිවත්වූ අය අතර මිතු මෙම විශ්වාසය, මෙම වචනය ගුද්ධ මියවිල්ලේ යොදා ඇති ආකාරය කොටස් අප දැනුවත් කරනු ඇත.

විජේමෙන් වදන අනුවයට පත්ව මිතියේ ආර්ථයක් සඳහා යොදාගත් අතර, **විජේමෙනියෙන්** අභ්‍යුත්‍යයේ ඩිඩීමොන් විධින් ආර්ථිකර ගත් හැනීයෙන්තා හෝ පිළිමය බවි පෙන්වාදිය යුතුව ඇත. **විජේමෙනියෙන්** වදන විශේෂත්‍යයට අතර විජේමෙනියෙන් “යැන්‍යා වැනිසිට්” මයි.

විශේෂවූති

“යැන්‍යාගෙන් පිඩිවිදි” අය දේශීයවහන්දේ බොගෝ අවස්ථාවහිනිදී යුතුවකළ යොකු. රහනාවගේ ඇයේ මලුයෙකි උත්වහන්දේ අපකිරිතියට පත් කිරීම සඳහා උත්සාහගත් ආගමික භායෙකුයේ “මිත්‍ය යක්ෂයන් (**විජේමෙනියෙන්**) දුරට කරන්නේ යක්මාධිපතිවූ බෙල්සෙවූව් කරන කොටගෙන” යැයි කිවෝය. එයට පිළිඳුරට දුන් දේශීයවහන්දේ “මම බෙල්සෙවූව් කරනුකොටගෙන යක්ෂයන් උරකෙරම් නම්. නැත්ලාංග ප්‍රතියෝ කටවරෙකු කරනුකොටගෙන තුවන් දුරකෙරදද?..... නමුත් මම දෙවියන්වහන්දේගේ අදුකිල්ලෙන් යක්ෂයන් දුරකෙරම් නම්, කැබේවින් දෙවියන්වහන්දේගේ ටාජ්‍යය නුවුලා කොරෝනි පැමිණි තිබේ” යැයි කියෙකු. (ලුකු 11:15-19)

බෙල්සෙවූව්, හෝ විශේෂවූත්, පිළිමයක් වූ අතර, වය පිළිසි වරෘන්ගේ මැයිසින්ගේ දෙවියෝ හෝ කමහර විට “නිවහන් යවාමියා” විය. ඉහුයෙල් රජකෙනෙකු වූ අනුයිය, වරක් ඕනෑම්ගේ දෙවියන්වහන් පනිවිඩිකරන් යවා, තමා එක්තරා වන්නියකින් යුතුවන්නේදැයි විමකිය. තමන් වටා සිටි රහනාවගේ ඇත වන්දනාව යුතුදේවත් එම මුළු අවස්ථාවේදීම පිළිගෙන සිටි බවි මෙය හැඳවීම්. මැවුමිකාර දෙවියන් වහන්දේට ඉහුලින් බෙල්සෙවූව් හට මනාපවීම, ඡිතු යුතුව හොඳී මිය යාමට හේතු වුයේය. (2 උප) වලිය 1:6)

එකිනෙකුම් සිලුයකින් විරුදිකාවූ පිළිමියන් පමණිය වූවිය, යෙළුස් ව්‍යුහයේ මෙම යාර්ථය සටිර හෙකුඳ භූමිය උපවිහාරයේ විවේචනයක් ආකෘත්‍ය කාරිතා කළ යොකු. එමියිය උපවිහාරයේ විශේෂවූත් පාමින් තිව්‍යාන දෙවියනෙනෙහෙයු පැවැත්තම පිළිනොයාස් අතර අනුයා සටි මිනිෂුප කොරෝනි ආර්ථ විමික් කුළුම් දායරීයක පිළිනොයනා ලදී.

උමතුව

එමේ නම්, යක්ෂයෙන් හෝ ඇතයෙන් එවා දැමීම හෝ යක්ෂයාවේගෙ ගැන ඇද්ධ ලියවිල් සඳහන් කරන විට වය හැනවන්නේ

සුමක්ද? උත්වහන්දේගේ එක් ප්‍රසිද්ධ අනුගාසනාවක තමත්වහන්දේ සහපත් වියෙනිරා ලෙස භාජන්වා දුන් අතර පිටතය ඉවත දමන්තට පමණක් නොව පැවත විය ලබා ගැනීමේ බලයද ඇති වැවේ ප්‍රකාශ තුළ දේකා. මෙම කිවේදානය පුදෙවිවන් වෙදුහ. වොලනා අය “මුළු යහනාවේයට විවිධයා පුදෙවිවන්” ලෙස සිටියි.” ඩිලෝය. තමුත් අනෙක් අය “මේවා යහනාවේයට සෙනෙකුගේ ඩිම් නොවිය. අත්තියන්ගේ අයේ පහද්වට යක්ෂයෙකුට ප්‍රාථමිකයා යුතුවන්දූයි” ඩිලෝය. (යොහන් 10:20-21)

බෙල්ලයෙහි මතින් යහනායන් දුරකාර්ත්තේය යන වේදනාව පිළිබඳ යෝදුයෙන් හැටුදුණු තරඟා අවස්ථාවේ, උත්වහන්දේ සෙනාරුම් සමුහයක් විසින් වටකරුයෙහා සිටියේදයන් ආහාර යැකිවට වේලුවන් නො අවස්ථාවක්ද නොවිය. උත්වහන්දේ අතුළුරින් බෙරිමට හිරුනය කළ උත්වහන්දේගේ මිදුරේ! උත්වහන්දේ සමුහයා අතරින් පිටතට ගත්තට ගොස් “උත්වහන්දේට මිල්ලමාදය” යැයි ඩිලෝය. (ම)ර්ක් 3:20-21) එම කාලයේ ආහාර අනුව “උත්වහන්දේට යක්ෂයෙක් ඇති.” යැයි මුළුනට ඩිම්ට තිබුණි.

ඇතාමැටිය යැයි යෝදුයෙන් විවෘත තාලුයකි රහනාව භාෂ්ක්‍රී දෙය, උමඇව ලෙස අප තැනැන්විය පුදු බැඩි මෙම ජේද පෙන්වා දෙයි. යෝදුයෙන්දේ විසින් ප්‍රව තරඟා ලඛු විදාමත උදාහරණයක් මෙම දායකීයට ආහාර තරඟා. උත්වහන්දේ යෙරුයෙකුයෙන් රටට ගිය විට “යක්ෂාවියු” ම්‍රූහායෙකු උත්වහන්දේ තට මුහු ගැඹින්. එම මිනිනාගේ රෝග ලාභයන් වුයේ ඔහු වෙශ්‍ර නොකැඳීමත්, ගෙවල වාකය නොකිරීමත්, කොඩනාන් ගෙවල වාකය සිරිමත්ය. දුම්වල්ල ගත විලාංග මතින් ඔහු වැදු තැබේමේ උත්කායයක් වන්ත්වූයේ තම උමතු යක්තිය තුළින් මිශ්‍ර වාකක බිඳු දුම් වනිය තැවත තැවත පළායාම නිශ්චය. “ඊ මත්‍රූහායාගෙන් දුරට වෙන්නට උත්වහන්දේ අඟුද්ධාත්මයට අඩකළ දේකා.” දියුතු දෙගකි වාර්තාව තාගරුයට ගිය කළේ, එහි වැකියෝ සිද්ධිය දුකිමට පැමිණි අතර එම උම්මිලත්තකා යෝදුයෙන්දේගේ මදලා අභ්‍යන්තරයා විශ්‍රාතුවා මුද්‍රා විවිධ ප්‍රාථමිකයා යුතුවා දුවතා. (ක්‍රිස් 8:26-35) පෙරදී මොනු සිං ඇභිව නොසිටි යේ සැලකු බැඩි පැහැදිලිය.

අපස්මාරය

යෝදුයෙන්දේ විසින් ප්‍රවත්තන් ලද ව්‍යාධියක වොනෝ දුරට වෙවදා විශ්චර්යන් ගෙනඳුන වාර්තාවන් දුහාරංවි ලේඛකයාටු ම්‍රාක් යවහන් කරඟි. එක් මිනිනාක් අව්‍යාපිත් වෙත පැමිණා මෙයේ තුකාය කළේය.

“ଆ)ରିନ୍ଦ୍ଵାହନଙ୍କ, ଗୋଟି ଆତମଯଙ୍କ ଆଲେଖାତୁ ମାର୍ଗେ ପ୍ରଭୁଙ୍କ ଚିବିତାଙ୍କରେ ଉଣ୍ଡର ଯେତାଳେମି. ରେ ଆତମଯ, କିନ୍ତୁ ଆଲେଖାତୁ କୋତନେକିଦି ନାହିଁ, କିନ୍ତୁ ବିମ ହେଲନ୍ତଙ୍କେ. ତରିତ କିନ୍ତୁ ପେନ୍ଦିଲା, ଦୂରମିରିକା, ଦୂରପାଲାଲେଖା ଯନ୍ତଙ୍କେ. ରେ ଆତମଯ ଦୂରୀ କରନ ଲେଇ ମତ କିବିତାଙ୍କରେଣେଗେ ହେଲାଯନ୍ତର କିମ୍ବାତି. ନାହିଁ କିମ୍ବାତି ବେରି ବିଦ. “ତମ ତରଙ୍ଗ୍ଯାଯ ତମ ଆକାଶର ଯେତେବେଳନ୍ତଙ୍କେ ଦେଇଲୁହିଲାମନ୍ତଙ୍କେ ଅବଧିଦିନ.” କିନ୍ତୁ ଦୂରପାଲାଲେଖା ଦୂର୍ବୁ କେନେକିମ ଆତମଯ କିନ୍ତୁ ତାହିଁ ପେନ୍ଦିଲାଲେଖା. କିନ୍ତୁ କିମ ପେରି ପେଣ୍ଟ ଦୂରମିନ୍, ପେରାଲ୍ଟ ପେରାଲ୍ଟ ଶୁଣ୍ଟଙ୍କେ. “ଦ୍ୱାତିନ କିନ୍ତୁଙ୍କ ପିତାଗେତ ମେଦେ ଆଜ୍ଞାତ. “ମେତି ମେତାକୁଠ ଆତିନ କୋପମନ୍ କର୍ଦିଲୁ? “ପିତାଦ, ଲଦ୍ଦାରୀ କାଲାଙ୍କ ଆବନ୍ତି. ତଥାଦ ରେ ଆତମଯ ତୋବେନ୍ତକର କିନ୍ତୁ ବିନାଶ କରନ୍ତି ପିତିକ ତେଣେକିଦି ବିଧାରଣିଦ ହେଲାଯ. ଆପର ଆନ୍ତରିକମିଲାକର ପିତିକୁଠିପ ମାନେବଦି କିମ୍ବାତି.” ଯେତୁକିନ୍ତଙ୍କ ଦେଇଲିନ୍, “ବିଶ୍ୱାସ କରନ୍ତକାର କିମ୍ବାତ ପିତାଙ୍କର ପିତିକିରିତ ବିଶ୍ୱାସ କରିବିଲାମନ୍ତଙ୍କ କିମ୍ବାତି.” ତିକେନେକିମ ତମ ପିତା କାନ୍ଦିଲିନ୍ ପ୍ରଭୁତ ପିତାଙ୍କର “ତମ ବିଶ୍ୱାସ କରିବି. ମାର୍ଗେ ବିଶ୍ୱାସ କରିବି. ମାର୍ଗେ ବିଶ୍ୱାସ କରିବି. ମାର୍ଗେ ବିଶ୍ୱାସ କରିବିଲାମନ୍ତଙ୍କ କିମ୍ବାତି.”

କିମ୍ବାତଙ୍କରେ କୁମକ୍ଷୁଦ୍ର ବେଳିମ କାନ୍ଦିଲା ରନାମ ରିକ୍ତର ଦ୍ଵାରା ଆ ଆତର “ଗୋଟି କିମିର ଆତମଯ, ମୋହୁ କେବେଳର ପାତାବରି, ତଥାର ମୋହୁର ଆଲେଖ ତୋବେନ୍ତକର ତଥ ଅଣ କରିଲି.” ଯେହି ଯେତୁକିନ୍ତଙ୍କ ଦେଇଲାମନ୍ତଙ୍କ ପାତାବିନ୍ଦିତ. ରିକ୍ତର ପ୍ରତିବାର ବିଶ୍ୱାସରେ “ଆତମଯ ମୋରାଗର), ବୋଲନ୍ତ ଦେ କିନ୍ତୁ ପେନ୍ଦିଲାଲେଖା, ପିତାଙ୍କର ଆଲେଖ. କିନ୍ତୁ ମତ କେନେକୁ ମେନ ବିଦ. ତିକେବିନ୍ କିନ୍ତୁ ପରେବେଳେ ଯାଦି ପାତାବିଲାମନ୍ତଙ୍କ କିମ୍ବାତି. ନାହିଁ ଯେତୁକିନ୍ତଙ୍କ ଦେଇଲାମନ୍ତଙ୍କ କିନ୍ତୁଙ୍କ ଏବଂ ଏବଂ କିମ୍ବାତି.” (ମାର୍ଗେ 9:17-27)

ତମ ମିତିକ ପ୍ରତିଜ୍ଞାତିମ ଅପଦିଲାର ରୋଗେଣ୍ଟ ପି ଆତର କିମିମ କାହିଯାକି ଅପଦିଲାର ରୋଗେଣ୍ଟ ବିଲାମ ତିଥାରି ମନାମ ବିଶ୍ୱାସ ତୋକରନ୍ତକର ଆତର. ମେମ କିମ୍ବାଦିଯ ପିଲିବାଲ ମନେରେଣ୍ଟ କ୍ରମାର୍ଥିଦେ ଦେଇ ଲାଦ ପାରନାମ ଧୂଳ, ତମ ରୋଗେଣ୍ଟ କିମିମର୍ତ୍ତବ୍ୟକାନ୍ଦେଇ ଲେକର ଅପଦିଲାର ରୋଗେ ଲାକାନ୍ତଙ୍କ ପିଲିବିନ୍ କାଳ ବିନ୍ଦ ବିନ୍ଦରର କେବେଳ. (ମନେରୀ 17:14-18) ପ୍ରାର୍ଥନାଯେ, ଅପଦିଲାର ରୋଗେଣ୍ଟ କିମିମର୍ତ୍ତବ୍ୟକାନ୍ଦେଇ କୋ କିମିରିକଲ ପ୍ରାପନ ଲେଇ ହେଲିନ୍ତିବିନ୍.

ଗୋଟିବିଲ

ଯେତୁକିନ୍ତଙ୍କ ଦେଇଲାମନ୍ତଙ୍କ ପାଲକାଗେ ଦୀଦିତିକ ମରନ୍ତିନ ନାଶିବେଲି ଅନ୍ତ କିମିନ ବିନିନ ମିନିନ ଦେଲେଲେନକୁ କ୍ରମକିଲ ପାତ୍ର, ଦୂରପାଲନ୍ତଙ୍କ ଦେଇଲାମନ୍ତଙ୍କ କେବେଳ ମିନିନେକୁ ଯେତେବେଳ ମିନିନ କିମ୍ବାତି. ଯେତୁକିନ୍ତଙ୍କ ଆଲେଖ ପି ଆଜି ବେରି କିମିବେଳ. ଯେତୁକିନ୍ତଙ୍କ ଦେଇଲାମନ୍ତଙ୍କ ଯନ୍ତରା ଦୂରକେଲ ଆତର ଗୋଟି ମିନିନାମ କପାକଳ ନାଶି ବିଦ. ରିଅଫ୍, ପରମାନାମଙ୍କ ଅପ

අත ආවේග සමඟ සම්බන්ධ ලෙස තොකැලකිය යුතු ව්‍යුහයේ, අව වෙශ්‍යාම් ද්‍රව්‍යවල එමද සලකනු ලැබේ.

අන්ධිභාවය

තවත් අවද්‍රාවකදී, අන්ධ සහ ගොව මිනිසකු යෝදුවෙන්ද වෙතට යොමු කෙරීය. (මහෙච් 12:22) මෙම මිනිසදු සංජාලේඛයේ යැයි සිතනු ලැබේය. ගැලවුම්කරවානේ ඔහු පූර්ව ප්‍රවිච්ච විට ඔහු සර්ථා ඩල්ජය. දුටුවේය.

සුවවිඩි

උපට දැස්වූ අවගාන උදාහරණයේදී යෝදුවෙන්දේයේ හියාව සඳහා පාවිච්ච කළ “සුව ඩිරිල” නමයේ ප්‍රකාශය ත්‍රික වව්‍යායාස්වූ එසෙරුම්ප්‍රකාශ ගෙරි. රිකට අපෘත් දුව ඩිරිම, “මෙරලි”, සම්බන්ධ අතර විය සහවත්තේ දුව ඩිරිම මිස ද්වානාරික ප්‍රව්‍යාතාවක් තොරි. පාරනි ගෙවුම් ප්‍රජරුකටත සම්පූර්ණ විමෙදු මෙන්, වෙත් අවද්‍රාවයිනිද යෝදුවෙන්යේ හියා පිළිබඳව විය වව්‍යායා. “උත්වත්තේදීම අපේ දුර්වලකම් ගෙන්යේ. අපේ රෝග උදාහරය ඩේක.” (මයකාය 53:4, මහෙච් 8:17) පිරාගෙයි පිරිංගමින් ඩිරි යොහන් බොහිඟය යෝදුවෙන්දේයේ දුත මෙහෙවර නොමෙනි විශ්වාසය තින සරගයේ විට, උත්වත්තේදී වෙත පනිච්චිකරවේන් විවා විශ්වාසය තහවුරු සර්ථායේ ඉල්ලිය. ඔවුන්ගේ බොහෝ ව්‍යාධි සහ පිහිද දුන්ට ආප්මද පිළිඳාක් ලෙස උත්වත්තේදී පළමුවෙන් පූර්ව ඩේක. අන්ධවු බොහෝ අය සඳහා වෙතින් දුන් ඩේක. ඉන්පසු යොහන්ට පනිච්චිය යවමින් “නුම්ලා අසු දුටු ඩේ යොහන්ට දැස්වාපළ්ලා. විශිෂ්ට අයෙකයි, මළුඹ ඇගිටුවනු ලබයි. අන්ධයේ පෙනීම ලබනි, මොරු අවිදත්, ඇඟිල් අයෙකු පෙරිනු ප්‍රවිත්ත සරඟු ලබනි. දැලිඳුව ප්‍රහාර-විය ප්‍රකාශ සරඟු ලැබේ” යැයි පැවසු ඩේක. (මුද් 7:19-23) මෙහෙයු “ඇතායේ වලුව්මක” සඳහා තොකරන අතර එම යාරාතය පවත්තේන් “ආප්මයෙන්” ඩිරි අය ගාරීක සහ මානයික රෝග වලුන් පිඩා විදි බැවයි.

කොරිජ්‍යිවරුනෙට මූෂ පළමු ලිපියේ අප්සේඩු පාටුල් බිජීම්ටියු හි තරිතනාවයේ ශිජකම සහ තොවටිනාකම පිළිබඳව ඔවුන්ගේ තීරණය දුන්තේය. සමහර කොරිජ්‍යිකානු තීජියියාතියි සීනනදුක්වීම දෙවිවරුන්ගේ ඕවුමත සඳහා උත්සව වලට සහනායි විය. ඔවුන් මතස්කාර සර්ථාන්තේගේ ඇස් ඉදිරියේ ඔවුන් බිජීම්ටියු යො “අනාවයවු

“මිනිය අත්ත” විය. ඔවුන්ගේ ක්‍රියාවන් කාඩාරත්තිය කිරීමක් වගයෙන්, “මිලිටයක් තෝ විසින්මිනිය අප දත්තා පරිදි කිරීපලය. එවත් උරුත්ව වලට යැමෙන් අපගේ සින් දැක්කාය නොවේ” යැයි එම ක්‍රියාකාරීන් පැවතුණු. එය සඳහා අපෝධ්‍යතුවර පාඨුල්ගේ දැඩි පිළිඳුර වූයේ, “එයේ වි භම් බුමක් කියමිද ? දේවතා පිදිල්ලක් (විසින්මිනිය) යමක්ද ක්‍රියාවන් නොනොත් දේවතාවක් යමක්ද ක්‍රියාවන් කියමිද ? නමුත් මිගතඩුජ්ට්ට්වීන් පුරු තරත දේ ඔවුන් පුරුතරත්තේ..... යානායන්ට (ඇතයන්) යැයි කියමි. නුමිලා යානායන් යමන භාගාතිව සිටිනවාට නොකැමැත්තෙමි. “බැංගමදුන්ගේ සින්තුල පමණක් හිඳින ඩිඩෝනියා යමක් නොවන බැවි අපෝධ්‍යතුවරය එකක වේ. (1 කොරින්ති 10:18-22)

එම් සිංහ, ආනාක්ෂණව යැමි පාවිච්චිත පැන විවිධ, යානායන් එදුවේ පිළිසිදුව යෙළුජවියෙන් ක්‍රියාය යැය වේ, උපවිහාරයෙන් ක්‍රියාය යැයේ වේ ඉතුරුය යාය ඇඟිල එදිනාවා ක්‍රියා පිවිත පාහාදිය. තිය ශේ මිනිය “අභජ්” සිවුෂ ඇඟිල අභජු වූවා යැයි විශ්වාස පොකරම් උපවිහාරයෙන් පිළිමිනු ඇද ද්‍රව්‍යයේදී ඇප පාරා පරානාවා වියෙය.

වියඹීගෝන්, කැරීම් (පෙර යනින අය) යහ තෙවිම් (නායුරිකරන්තා) වැඩි වවන වල අප දුටුවායේම, **විසින්මිජ්** යහ වැඩි අනුයුත්ත වවන වල භුජිර් අවහාවික දුන්ට පිවිත යමන කිඩි ගණුදෙනුවක් නොමැයි.

3. සාතාන්

“සාතාන්” යන පදය “යානාය” සඳහා විකල්ප නාමයක් ලෙස පොදුවේ සෙළකන අතර මෙම වවන දෙකම විකම තියෙන් පිවියා විශ්වර කරනු ලබන බැවිදු සිතුනු ලබත්. අපගේ පළමු අන්තායය අනුගමනය කරමින්, බයිබුද ඇල පළමු වවනය යොදාගෙන ඇයෙන් සෙකයේද යහ වය යොදා ඇති රේදෙයේ අධ්‍යායනය ඇලින්දමෙම දැන්වීය පරිඛාකර විලුම්.

සියල්ලට පළමුවත්, “සාතාන්” යන්න හිඩ්ස වවනයක් බවත්, පාරෙන් යහ තව ගිවියුම් දෙකකිම භුම්වන බවත්, පළමු සඳහාතේ 19 වර්ජ්ද පෙනු සඳහාතේ 36 වර්ජ්ද යහ එය පරිවර්තනය නොකොටම බයිබුදයට ගෙන අරි බවත් අමි ගොකා ගතිමු. එහි අරුක “ප්‍රකිවාදිය” වන අතර විමිම හුජිරිය්වානාවික පොලුම්විත්තෙකු සඳහාත් නොකොරේ.

මෙම වවනය සැමවිටම පරිවර්තනය නොකොට යාත්ත් ලෙස

අද්ධ ලියවේල්ල ඇඟ ඉතිරි කර තැය. අවස්ථා දහනතරකදී එහි පරිවර්තන අර්ථයෙන් “ප්‍රතිච්‍යාය” ලෙස දී ඇත. මෙම සඳහන් සමහරේය් යෙහ හිත බැලුමෙදී මෙම වචනය පිළිබඳ විශේෂත්වය මග මහත් ආභ්‍යන්තරයේ වැඩවෙනු ඇත.

ආචිත් රජ සාහත් ලෙස

කාවුල් රඟයේ රෝහනව කොරන් ආචිත් නට පළ යැමට සිදුවූ විට, ඔහු නෑ පිළියෙනුවට අතර සර්ණය ලැබුණි. ඔවුන්ගේ විරෝධාලායන් ඔහු කළුන් මරාදමා තේමුණි. එම නිඛ දේවානාවිතව පිළියෙනුවන්ගෙන් සමහර දෙනෙක් ඔහු අවියවාය කළ අතර, පුද්ධිය අවිනුවූ විට ඔවුන් ඔහුගේ දාමාමායු අඩින් බුමරා නට වේදනා හරමින් “ඒ මත්‍යාජියාට මුඩි නියම කළ ද්‍රානාවට හැරි නෑ පිතිඛ ඔහු යන්ට තරින්න. ඔහු පුද්ධියේද පාම විරෝධාකාරයෙකු නොවන රිතිඛ ඔහු අඟ සමඟ පුද්ධියට නොයේවා” (1 බාමුවෙල් 29:4) මෙතෙහු “විරෝධාකාරය” ලෙස පරිවර්තනය කළ වචනය ගාතත්ය. “දෙවියන්වන්ගේගේ සිතව විකාශ මත්‍යාජියායු” ලෙස (1 බාමුවෙල් 13:14, ත්‍රියා 13:22) වචනය තැනක සඳහන්වූ මෙම මිනිනා, වියහායි ගාතත් කොනෙක් ලෙස විස්තර කර ඇත.

විශ්වාසවන්න දේවදානයෙකු සාහත් ලෙස

මුළු තාකාවේද සාහත් තමැති වචනයේ අප්‍රතිච්‍යා සඳහන් ඉහුයායෙලිතයන් මිසාරයේ සිට විභාග්‍යතරය සර්ණ සාහත් දේශය දැඩ්වා යන ගමන සම්බන්ධයෙදී මුළුවේ. සාහත් අවට සිටි සිඝයු රාත්‍රිනු ඔමන ඉහුයායෙලිත ආක්‍රමණය පිළිබඳ වියවුණි. එහි එක් උර ගොනොකුවූ මොවියේ බාලක්, ඔවුන්ගේ ගාප සිරිල සඳහා යමෙක් සෙවිවේය. මෙම අඩුප්‍රායන් ඔහු, මායාකරුවෙනුවූ බාමාමියේ සේවය ගොදා ගැනීමට උරෝග සැඳේය.

මෙම මිනිනා නට බාලක්වෙත යැමට පළමුව දෙවියන්ගේගේ තහනම් කළයේ, පැනුව රාත්‍රිමාගේ පත්‍රිවිචිතරාවන් පැමිනියෙනාගේ ඔවුන් සමඟ යැමට පවත්ත ලදී. පත්‍රිවිචිත ලැබෙන ඇරා මිලා නොසිටි ඔහු, බාලක් විසින් පොරුන්දුවූ ත්‍යාය ලුවා ගැනීමේ ආගාව රැකිවා, පැනුදීග උදෙයේම අවදුව ගම කොට්ඨඥ දුදානම් සර ගමන පිටත විය. අමුත් ඉතා ඉක්මනින්, දෙවියන්වන්ගේගේ දේවදානයෙකු, බාලාමිව අදාශනමානව, සඩුව අද ඔහුගේ මග ගරස් හරමින් “මිනුට විරෝධාකාරයෙක්ව (සාහත්)” සිට්ගත්ත. කොටඳවා නට දේවදානය

දායෙනමානුව බැවින් ඔහු මග හැරීම සඳහා කෙතට ගියේය. නැවත මාර්ගයට ගැනීම සඳහා කොට්ඨාව පතර දුන් බාලාම් ගැට මෙවර යුමට සිදුවූයේ දෙපැන්තෙන තිත්ති අයෙකුව මිවුන්හස් මැදිනි. නැවත වර්ජ් ලද්වුදුහය මග පර්ස කරීමෙන සිටි අතර නැවත වර්ජ් කොට්ඨාව ඔහු මහ නැරමට උත්සහ කළේය. එංස් කිරීමේදී බාලාමියෙන් පස තිත්තියේ ගැවුති. නැවතත් උප්‍ර ද්‍රව්‍ය අඩුමියා අයුරු තැබූය. දෙවුදුහය පසුකර් ගැමට නොහැකිවූ කොට්ඨාව බිම විශිර්තෙනු අතර නැවතත් පහරකා ලදී. එවිට ගොඩ ස්ථෝරය සහ ස්ථාව දෙන ලදුව “දිවයුවරයාගේ උම්බුවට දෙස් පැවරුණේය.”

අන්තිමේදී බාලාම් දෙවුදුහය දුටු අතර, කොට්ඨාව ගට දැක්වූ සැලකිල්ල සහ ඔහුගේ කළඹුල නැයිම් සඳහා රාව්‍ය සාරන ලදුව මෙවිචිවරයේ සමහ යත්තෙව අවසර දෙන ලදී. තමුත් ඔහු ඕවුන්ගේ රටට පැමිණි විට, ඉහුයෙමිනයේ වට ගාප කරනවා වෙනුවට, මෙවිචිවරයේ සාහ්තාපයට, ඔහු ඔහුන් ආරිවාද කළේය. (ගණන් කට්ටව 22:20 - 33)

මෙම අවස්ථාවේදී, ඩ්ව්‍යිත්වහන්සේගේ පැවරැම විශ්වාක්වන්ගේ කරගෙන ඇ ඩ්ව්‍යිත්වහන්සේගේ දෙවුදුහමයු, ධාතන් තෝ විරෝධීකාරය ලෙස ගැනීම්වයි.

දෙපැන්තුලුවර උත්තෘස් සාතන් ලෙස

යෝදුයිවහන්සේ පාලයේනිනයේ පිටතවේමින් දුට කිරීමේ අපුරාව ව්‍යුහයන් සාරනා විට, උත්තෘහන්සේ කුවුරුන්දුයි බෙන්වා අපුරාන පැවති අතර, තමා පිළිබුද ජනනාව පවතන්සේ සුමක්දුයි දිනක් උත්තෘහන්සේ තම ගොළයන්ගෙන් අසු දේක. ඩෙනරු උත්තෘහන්සේ යොහන් මායිමියේ මිත්, තවත් ඇ උත්තෘහන්සේ දුටුයිවර විලිජ් තෝ යොරුමාය නැවත පිටතයට පැමිණ ඇයි බැඩි පවතන බව ඔහු පැවුදු. එවිට යෝදුයි වහන්සේ, ඔහුන් තමා කුවුරුන් ලෙස සිනන්සේදුයි අසුදුයේක. ඇතෙකින් අපොන්දු උත්තෘසේගේ පිළිදාරු පැමිණියේය, “ඇඩ ශ්‍රීඵ්‍රායිවහන්සේය. පිටතා දෙවුදුන්වහන්සේගේ පුදුයානෝයි.” ! එම ගර්ංතය මිනිනුන් ඔහුට තොගුගන්වූ බවත්, දෙවුදුන්වහන්සේගේ යාපු විලිදරුවෙන් පැමිණි බවත් යෝදුයිවහන්සේ උත්තෘසේගේ පිළිදාරුවෙන් පැවති යොගුයාය වන දෙවුදුන්වහන්සේගේ සහාව පදනම් වන බව සහ දෑර්යායෙහි රාජ්‍යයේ යොගු උත්තෘසේගේ පිළිදාරුවෙන් පැවති යොගු බව යෝදුයිවහන්සේ තවදුරටත් කියේක. තවද පැවිචි මත එයිම් තෝ මිදුම්

සඳහා ඔහුගේ තිරණ අවර්ගයෙහි පිළිගතින් ලැබේ.

තමා දද්ධියන්වහන්දේගේ ප්‍රාන්තය යන යට්ටාර්ථය තිබුණු නමුත්, හොංවි කළෙකින් තමා සුරුයියෙහි ඩිජිජිතු අත්දීම්වල මුළුණු දිය යුතු බැවි යෝජිත්වන්දේ දැන යිටි යේ. තමා නැතිවිමේ කම්පනියට තම ගෝලයන් පුදුතම් කිරීමට උත්වහන්දේ ආරම්භ කළ යේ. තමන් වහන්දේ ගෝලයාලමට යාපුණු බිවත්, එකිනි ආගමික සායනියන් විසින් හොංමනා ලෙස පැලඹුම් ලබන බවත්, මරණයට පත් කොරෝන බවත්, උත්වහන්දේ පැවසු යේ. මේවා උත්වහන්යෙහි ගෝලයන් තම කරලට විශ්වාස කිරීමට හොංයි විය. වෙනත්ම සංඛ්‍යාවක් දුවකළ, මූංඩු පාවා හැඟෙලටු මිනිසෙකු තමා කාන්තය කිරීමට ඉඩතරින්ද කොරේද ?

තිතරම දියුව් ලෙස, අපෝද්‍යු උර්ථයේ තිබුන්ගේ මිත්විල් ප්‍රකාශ කළේය. “ස්වාමින්, වය තිබ කොරෝන දුරශ්‍යවේවි. තිබට තියිකළකත් එයේ දියු හොටන්නේය.” කැනෙකින් ඔහු වෙත ගෘජා ද්වාමින්, “උයන් තා පස්සට යව, තුළ මට වාධාවක්ය. මත්තිකාද තුළ මුළුනයන්ගේ කාරණා මින දද්ධියන්වහන්දේගේ කාරණා කළුපනා කරන්නේ තැයැයි හිඳියාය.” (මහාච්‍ර 16:21-23) වෙනත් ඉඩු මියිනිල් යායෙකාරන්යාව විස්තර කරනු පරිදි, “මිති දද්ධියන්වහන්දේ ලෙස හොං මිනිසෙකු ලෙස කිත්තන්නේයයා.”

අපෝද්‍යුවරයා තම විශ්වාස දැන්වන වෙනසක් මෙතෙහි විය. ඔහුගතට වින වෙළුවකට ප්‍රටිම අවර්ගයෙහි රාජ්‍යය යෙදාරු කාරණය බැවි පාවක තිබුණි. දැන් ඔහු බාතන් ලෙස ප්‍රකාශ කර ඇතා. “ප්‍රතිවාදිය” හම් එකි මුළු අර්ථය අප දෙන්නේ නම්, සියලුළ පැනැදිලිය. උර්ථයේ හැඩැවීම් යෝජිත්වන්දේ හට ටිරුද්ධිකාරණය විය. මත්තිකාද ද්වාමින් ඔහුට අභුමිතන් දුන්නා නම්, උත්වහන්දේ සුරුයිය වෙළුනු ලබන්නට තිබුණි. උත්වහන්දේගේ පැවතෙන්මේ මුළු ආග්‍රායම පරාජවත්නට තිබුණි. මත්තිකාද උත්වහන්දේගේ පිවිත දැනය හොංමැයි මිනිසෙකු සඳහා ගැලුවීම හොමැයි විය.

මාංශයෙහි උගුන්

පුද්ගලයන් සඳහා ගෝදනවාට අමතරව, බාතන් මමැයි පදාය ගාර්ඩිය තෝ ආගමික තෝරායන් සඳහා ගෝදනු ලැබේයි. එක් විශ්වාසිත උදාහරණයක් නම් අපෝද්‍යුවරට පාඨුල් පිළිබඳවය. හොංන්තියේ මියිනියාති සහායේ කාමාපිකායන් විසින් ඔහු දැනි විවේචනයට ලක්කර තිබුණි. ඔහුන්ගේ පහරදීම් වෙළු වරෙනි ආරක්ෂාවක් වගැඳෙන්, තමන් තම දද්ධියන්වහන්දේ දෙනාලද විශ්වාස දුර්ගතයක් පිළිබඳ ඔහු තිබුනට

පටිපුණුවේය. එහිදී මිතු, “කියන්නට විරෝධු, මූල්‍යයෙකු විඳින් නොකිය යුතු වචන” ප්‍රචණු කළේය. මිතුගේ අර්ථයේ පිළිබඳ ප්‍රතිඵල් කිමට මිතුට අවසර නොකිවූ අතර, තමන් උඩිනුවන නිකා “භාතන්ගේ දුතයෙකු වැනිවූ උලක් මාත්‍ර මානයෙහි මට දෙන ලද්දය.” (2 කොරින්සි 12:2-7)

“ගේ” නමෙහි වචනය මූල් කාරියෙහි නොමැති අතර, “භාතන්ගේ දුතයෙකු” නම් ප්‍රකාශයෙහි අර්ථ “දුතයෙකු, විරෝධ්වාදීයෙකු” යන්සයි. මානයෙහි උල යම් ව්‍යුත්තියක් විය. එය කුමක්දුයි හිජ්වින නොමැති තමුත්, වෙනත් දේපානයක තම “දුර්වලතාවය” පිළිබඳ අභ්‍යාච්‍යුවරය ක්‍රියා කරයි. මෙතනේ වචනය **ආක්ෂණීයෙකු** වන අතර එය ඉකෘත්ව අභ්‍යාච්‍යු අංගයාති පිඩිවයි. එය අභ්‍යාච්‍යුවරයාගේ ක්‍රියාවට බිඟුපාන ලදුයි සියේ. මක්ඩිකාද මූල්‍ය දුර්වලතාවය . පිළිබඳ කොරින්හි විවේචනයේ මෙයේ පැවතුණ, “ගරීරාකාරය දුර්වලය, ක්‍රියාවද සුළුය.” (1 කොරි. 2:3; 2 කොරි. 10:10) මානයෙහි උල බුමක මුවන්, එය මිතුට පැහැදිලිවම අවාකියක් නිර විරෝධ්වාදීයෙක් වූ අතර, සුභාර්ථය දේශයන් සිරිම් සුභාර්ථ විඛි දුර්කර කරන ලදී. වියේ මෙයේ මෙයේ වැනි අදය යොදා ඇති.

අනාතියක් සහ සිටිරා

ශ්‍රීදේශීයානි බේරුමය පැලුයෙනයේ දේපාලිතවූ විට, එහි භාමාරිකයේ මුලද තම දේපාල බෙදුගත් අතර සියලුමෙහි පෙදු අයිතියක් විය. විම ප්‍රාත්‍යාවේ බාමාරිකයන් දදදෙනෙකු වූ අනාතියක් නිර ගලිරා දෙපායේන්ට වායි ලබා ගැනීමට සිදුවායි. තම දේපාල විතුනු මුවනු, එ සියලුම දෙහෙළා යැයි පවතා ලදුව දෙයින් කොටඳයක් පමණක් ගෙන ආවේද්‍ය. අභ්‍යාච්‍යුවර රේඛායේ විඳින් පළමුව අනාතියක් තට ක්‍රියාකර මෙයේ පවතන ලදී. “ශ්‍රද්ධාත්මකාභාන්විතයන්දේ රාවා විම් මිලෙන් කොටඳයක් තබා ගත්තට තාතන් තුළුවේ දින විරෝධ්වාදී මක්ඩිකාද? එක සිඩියෙදී තුළුව අයිතිව තිබුනා නොවේද? වික්කාදීන් පසුත් මිල තුළුවේ කැවැස්ත යටතේ තිබුනා නොවේද? තුළුවේ සිරින් මෙවඳ යොරතා කරගත්ට යෙදුන් කොටගාමද? තුළු බොරා සිටිවී මූල්‍යයෙක්ට නොට දේවියන්වන්යේයය.” ගැනෙකින් අනාතියක් මැරි වැටුනි.

පසුව සිදුවූ දේ නොදාත් මිතුගේ විරෝධු, ගලිරා කාමරයට පැමිණු, තම ද්වාමියා දමන ක්‍රියා කරගත් ලෙස එම ක්‍රියාවම පැවතුවාය. අභ්‍යාච්‍යුවරයා ඇයට මෙයේ පටිපුණුවේ, “ද්වාමින්විතයන්දේගේ ආර්ථයාභාන් පරිභා කරගතට තුළුලා විකාශ වෙත්තට යෙදුන්

කොහොමද? අත්ත, නුමේ පුරුෂයා වැඳෙනු ඇයගේ පාද දොර මහය.”
සැහැකින් සිරිරාද මැරි වැටුති. (ත්‍රිය 5:1-11)

මෙතෙන එම දැදැනුගේ සිත්වල තිබූ තත්ත්ව සහ යවරිල්ල
සිටුන් මරණය කරා කොමු කළා. ඔවුනු සත්‍යයට ප්‍රතිචාරීත වී සිටියා.
මස්තිකාද ඩිජේ දේ නැතිකර නොගෙනත්, තමන් තන්ත්‍රයෙහිල් බැවි
අභ්‍යන්තර උවමගාවු බැවිති.

සාහන් හට බාරදීම

වන්නිවාරයට විරෝධීකරුවූ කොරිත්ති සහාවකි ගාමාපිනියෙකු
හට විරුද්ධව අපොරුගුරු පාවුලුගේ විතිය්වයේදී, ගාතන් වචනය
හටිතයේ සිත්ගන්නා තිදුරුගතයක් ඇත. මිනු මෙයේ ලිවිය. “අපගේ
ස්ථාම්පු යේපුය්වහන්දයෙන් දැවයේදී ගැපුවෙන පිතිඹ මායාය හායිවිම
පිතිඹ මෙබඳ තැනැත්තා සාහන්ට ගාරදීමටය.” (I කොරිත්ති 5:1-5)

සාහන් සඩහැනින්ම අමරත්නිය පොලුත්‍රිවන්සෙකු නම්, තම ප්‍රකාශක
කළුපනාවට ගෙන ඒමට දැකුවතක් කළා. එම ප්‍රවිකාරය ඔවුන් බාරදීමේ
අර්ථයක් නොමැති බැවි පෙනේ.

සාහන් දෙපායටි

තම සහන්දර - රාතික මිත්‍යාදාශ්වීක ප්‍රතිචාරීත විධින් නොවේ
දිනකින් දැඩි පිහිටා ලැක්වන්නටතුන් රෝමානු අදාළිවන්තයන්
සහකාවමින් පාවුලු මෙයේ ලිවිය. “සමාදානයේ දෙවියන්හන්දේද
නොවේ සාලෙකින් සාහන් නුමිලාගේ පාදයට දමා පොඩි කරන දේක්.”
(රෝම 16:20) අමරත්නිය පිටියෙකු මිතියේ දෙපායට පොඩිකරන්නේ
සෙකෙදේද? මුළුන් නොවේ! සාලෙකින් රෝමානු අධිරාජය තුළ ක්‍රියාත්‍යාකානී
යැයි කියාගෙන්නා බිලුයන් විධින් මිත්‍යාදාශ්වීය විනාශ කිරීම, අපොරුගුරු
වරයාගේ වදන් සම්පූර්ණ විම දේ පක්‍රුවෙන් වැටෙන්.

වරයා, බඩිබ්ලය තුළ “සාහන්” තමයේ වචනය සඳහන් වන සෑම
තැනම “ප්‍රතිචාරීය” වචනය ආදේශකරන්නේ නම්, තපුරේ අමරත්නිය
තියෝගිතයෙකු පිළිබඳ කියිම ආකළුපයක් නොමැතිව සත්දර්ශක තුළ
අර්ථය කියාවනවා ඇත.

4. පාපය පිළිබඳ කතාය

“යනුයා”, “කාතන්” සහ “ඉතුයා” වෙති පද එවායේ මූල් අර්ථයේදී කිසිම අමරත්වය පොළුණුවන්ගෙනු ගැන සඳහනය් නොකරන බව, මෙම විෂයය මත අපගේ මූල් අධ්‍යාපන පෙන්වා දුනි. එයේ තමුන්, කිහිපින පුද්ගලයන් සඳහන් කිරීම කදාතා මෙකි පළමු වදත් දෙක යෙදී ඇති රේද ඇති. මේවා අප්‍රාචුව සුලකා බිලමු.

එයේ කිරීමට පුරුම, පාපය පිළිබඳ ඇද්ධ ලියවිල්ලේ ධනාත්මක උගෙන්වීම්, මිනිනුන් ප්‍රකාරන්ගේ මත්ද සහ එක අවකාශ ඉවත් කිරීමේ සහ විනාශයේ සුමය පිළිබඳ අවබ්‍ය යොමු කිරීම යෝග්‍යය.

සෑම මිනිසාම් තමාගේ යක්‍යාය.

* * * පාපයට ගරුල තිරිවවත්තයක් බිජිවූය සතුය. “පාපය නම් නොපතන්කමය.” (1 ගොන් 3:4) ලෙස එය පවතිය. මෙහි සඳහන් කරන පතිත සැබුවන්ම, දෙවියන්වහන්දේගේ ව්‍යවස්ථාවයි. එ (නිත), සියලුවේම වැරදිකාරයෙක්ය. මක්තිකාද “ධර්මිතයි කෙනෙක් නැත. එයේය එක්කෙනෙක්වත් නැත.” (ආරෝ 3:10) කෙයේ තමුන්, අප පාපය සිදු කරන්නේ ඇයි? නැවතත් ඇද්ධ ලියවිල්ල පිළිඳුර සපයයි. අපෝස්තූතුවර යාකුළු මෙයේ ලියයි, “යමෙක් පරිභා කරනු ලබන කළ, මම දෙවියන් වහන්දේගේ පරිභාකරනු ලබමින් නොකියවා. මක්තිකාද උන්වහන්දේ කපුරුදේ පරිභා කරනු ලබන්ට තුපුවුවන. උන්වහන්දේම කිසිවෙකු පරිභා (නොකරන යේක). තමුන් වික වික මත්‍යාජ්‍යය ම තමාගේ තැක්කාවන් අදිනු ලබන කළුනිද පොළුණුවනු ලබන කළුනිද පරිභා කරනු ලබයි. එවිට තැක්කාව පිළිකිදාගත් කළුනි පාපය වදත්තිය. පාපයද සම්පූර්ණව කළුනි මරණය උපද්‍යමි.” (යානොබ් 1:13-15)

මෙම පද තුළ කෙනරම් තිවයරදී ලෙස පාපය දෙකට වර්ධනය විස්තර කෙරෙන කැටි අපි අපගේම අර්දුකිම් ව්‍යුහ දකිමු. වැරදී කිරීමේ ආවේගය අප එකතින්ම ඉවත් නොකරන්නේ නම්, අප කඩ කිරීම තුළට ලේඛායාම නොවැළුකෙටිය ගැනිය. අපගේ ස්වභාවයාම පොළුණ වීම සපයන අතර, එ අරුතින් යැම මිනියාම තමාගට තමාගේ යක්‍යාය (දෙවියන්වහන්දේගේ ප්‍රාථමිකාරය) සහ ප්‍රකිවාදියාය (කාතන්). පළමු ප්‍රාථමිකාරයනු ආදම් සහ එවාගේ මෙම ස්වභාවය උරුම වී ඇති. මෙම ක්‍රමයෙන් තත්ත්වය ඇද්ධ ලියවිල්ල විස්තර කරයි.

“එළගයින් වක් මත්‍යාජ්‍යයකු කරන්නකාවගෙන පාපයන් පාපය

කරණකොගෙන මරණයන් ලේඛයට ඇතුළු ව්‍යතාක් මෙන්, සියලු මත්‍යාජිතයන් පවුතු බැවින් සියල්ලන් ගෙවෙන් මරණයද පැමිණුනේය..... එක වරද්‍ය කරණකොගෙන දූෂිතවට පත් කිරීම පිතිඝ්‍ය සියලුම මත්‍යාජිතයන් කෙටෙන් පැමිණුන් මෙන්..... එක මත්‍යාජිතය අධිකරණය කරණකොගෙන බොහෝ (දෙන) පවුතාරයන් කරන ලුව) යේව.....” (රෝම 5:12, 18 දත 19) ආදම් මෙන්, වාම ඉමයෙන්ම නොවනය්, “සියල්ලේම පැවත්තාට දෙවියන්වහන්දේ මෙම පැවත්තා සිත්ත කිරීම්.” (රෝම 3:23) මෙම අරැකින් දෙවියන්වහන්දේ බර්මිඩිනාවයට අපවාද කරන්නා සහ දෙවියන්වහන්දේ තට සිකරුවීම උඩික්සේප කරන සරාය), සැම මිනිනෙදුම තුළ ඇති පැවත්තේ උවනාවයයි.

එපිසේය සිටි ක්‍රිස්තියාතින් තට ලියන ආපේස්තලු පාපුල්ගේ උපිය මතින් මෙම සාහාය වඩාත් තොදීන් හැකවයි. ඔවුන් ක්‍රිස්තූස්වහන්දේ තුළ විශ්වාස කිරීමට පෙර ඔවුන්ගේ තැකිරීම පිළිබඳ විස්තර කරන්න එන් පදනම් “අධිකරණයමේ පුදුයන් තුළ දැන් ක්‍රියාකාරන්තාවූ ආත්මය” ඔවුන් හඳුරුවෙන ලැබූ බැවි පවතියි. රුහුන පදනයේදී, විශ්වාසයට පෙර ඔවුන් “මාංකංය තැක්ස්තාවල තැකිරීමිර්, මාංසයටත් සියටත් කැවති දේ කරමින්” සිටි බැවි ඕනු යට්තයි. (විජ 2:2-3)

මරණයේ වෙළඳ

ලේඛය තුළට පාපය පැමිනි විට ඒ සමඟ මරණයද පැමිනියේ, පාපයේ තුළින මරණය සිංහවති. පාපය සහ මරණය දැන් ටරජයකරන් (රෝම 6:23, 5:21) තව ශිවිදුපිළි රේද දෙකක් මෙතෙන සංකර්දාය කිරීමිදී, යොතාය සහ පාපය අනර සම්බන්ධතාවය පෙන්වයි. දැනවත් උපට දැක්වූ රේදයේ, අපොස්තලු දාභාවී පැවුණුවේ “පාපය මරණය උපදිවයි.” ගතුවති. සෙශ්වෙට්වර්තනාට ලිපු උපියේ, මරණයේ බලය යොතාය තට ඇති බැවි අඩි සියවුම. (තේමෙවි 2:14) මිනිස් පාපය සහ යොතාය එයේ සමකර ඇති.

“සඹුහාල් පිවිතය”

දිවනමය විතිග්‍යවෙදයේදී, පාපය මරණයෙන් දූෂිතවම් ලද පුදාය. සියල්ලේ පවුතාරයන්පු තිබා සියල්ලේ මරණයට සියමටුත. තමුන් සියලු පුගයයන් පුරා පරමිපරාවන් මෙම නිශ්චිතව මාර්ගය තුළ පැමිණෙමින් සහ යමින් සිටීම දිවනමය සැලයේම තොවිය. කරණා මෙයේ වුවා නම්, මැවිශ අකාර්ථක වන්නට සිනැය. දෙවියන්වහන්දේ තම මතිලය දැනා ලේඛය

සඳ අතර, අඩු තරම් මිනින් වර්ගයාගේ සාමාජිකය් කිහිපලදී නොකුවත් ප්‍රිතිමත් සාලයක් එය සඳහාටම උරුමකරගනු ඇතැයි උත්වහන්සේ තියෙයා කළ යොශක. යෙරුයෙලෙමේ සියෙන් කත්ද පිළිබඳ සංඝ කරමින්, ගිහාවලුය කරා දාවින් මෙයේ ප්‍රකාශ කළේය. “ස්වාමින්වහන්සේ එකිනේ ආචිර්වායාය, එකම් සදාකාළ පිටතනය, හිමිය කළ යොශක.” (ගිතාවලිය 133:3) ගටවා විභඳවේ කොයේද? මේ රුහුණානුයේ බිඛිබල් වර්තාව, යාෂකය පිළිබඳ විෂයය නා ඩමිපව බැඳී ඇත.

යේපුද්ධේවහන්සේ, ගැඹවුමිකරු

පළුතාරයන්හට මහස්තාපනි සඳුකළු පිටත විම සදානා පුළුවන්කම ඇති කළේ නාකෙරත්ති යේපුද්ධේවහන්සේය. උත්වහන්සේ දෙවියන් වහන්සේගේ පුළුයාද, මරියාගේ පුළුයාද විය. උත්වහන්සේගේ පළමු පාදය වූයේ කන්න මරිය මත දෙවියන්වහන්සේගේ යුද්ධාත්මකයේ ව්‍යාකාරිත්වා ඇඟිල් උත්වහන්සේ උපත ලද බවිති. මෙති අර්ථ වූයේ උත්වහන්සේ මත්‍යාන්‍ය වර්ගයාගේ සාමාජිකයෙකුවූ බවත්, සියලු මත්‍යාන්‍යයන් විදිනා භැහිම් අත්දුකිමට භැඩිවූ බවත්ය.

යුද්ධ ලියව්ලු මෙය ඉතා පැහැදිලිව සඳුතන් කරයි. යේපුද්ධේවහන්සේ තැලින් දෙවියන්වහන්සේ සහ අදාළන්නා අතර පවතින බිජ්‍යානය පිළිබඳ ලියමින්, ගෙවුම්වරණට ලිඛි ලිපිය මෙයේ පවතියි. “අරට කිටින්නේ අපේ දුර්වලකම් වලදී අපේ දුක නොදුනෙන උත්තම පුරකයෙක් නොව, පවු කිරීමක් නැතිව, කියුදු ආකාරයන්ම අපවාගේ පරිජා කරනු ලැබූ උත්තම පුරකයෙකුය.” (ගෙවුම් 4:15) එම ලිපියේ මෙයේද ලිය ඇත. “උත්වහන්සේ මාංසවත්ව කිටී දුවය්වලදී” යේපුද්ධේවහන්සේ දෙවියන්වහන්සේ උදෙකා “බ්‍ලුවත් ඇයිමෙන් නා සඳුලින් පුද්තව ගාවිජා සහ කන්නලවී ඔර්පු කරන (ලදු)” (ගෙවුම් 5:7) උත්වහන්සේ ගට විදුරා ඩිටිය පුදාවූ තුරුදිය කොර වේදනාකාර අත්දුකිමක් වූ අතර, උත්වහන්සේ මෙයේ අයදැය. “අනෝ මාගේ පියාන්ති, මේ තුළුනාන මා කෙරෙන් පහවෙන්නට ප්‍රතිවත් නම් එයේ වේවා.” (මෙවුම් 26:39) එයේ කිරීමට නොහැකි විය. තුරුදිගෙ වීමේ කොර වේදනාව සහ අවමානයට මත්‍යාන් දීමට යේපුද්ධේවහන්සේට සිදු විය.

හඳුකාළයටම පිටත්ව

මෙම බිජ්‍යානු අත්දුකිම මකින් ලබාගන්නේ සුමත්ද? එය අවශ්‍ය වූයේ මත්ද? නැවතන් මෙම ප්‍රශ්නයට ගෙවුම්වරණට ලිඛි ලිපිය පිළිතුරා කෙරයි. එකි අපි මෙයේ කියවමු:

“ව්‍යුහයින් දුරටත් (ලිඛියේ වර්ගයාගේ කාමාරිකයෝ) ලේ හා මාංසයට පංගුකාරයෙන්ව සිරින නිසා උත්ච්චන්දේන් වම ආකාරයෙන් රේවාට පංගුකාරයෙන් වූ සේතු. විසේ කළදී වරණය කෙරෙහි බිඟය අයෙන්තාවා සංස්කෘති මරණය කරණයෙකාවලෙනා බිඟ තුනිකෙටි, පිවිතය මූලුල්ලෙහි මරණයට හඳුන්ව වාශ්‍රක්මිට යටත්ව සිරි සියලුළුන් විද්‍යාස් ගරන පිළිසා.” (හෙබුලි 2:14,15)

යෙපු අමරත්න පොලුම්බන්නෙහු ලෙස අප විශ්වාස කරනවා නම්, මෙම පදය දුර්බෝධය, මක්තිකාද, හොමැරෙනු පිවිතයෙහු විනාශ කරන්නේ කෙසේද? එයට අමතරව, මරණය තැඳීන් වටත් පිවිතයෙහු විනාශ කරන්නා යෝදුයේවන්දේ තට තැක්වුයේ කෙසේද? හමුත්, යෙපු නියෝගනය කරන්නේ පාඨ මිනින් අවහාර යැයි අප වටනාගත් විට, මෙම උදාහ තේරුම් ගැනීම අපහසු තැන.

අපනක පිළිදුල මිනිසුන දේ යෝදුයේවන්දේද පොලුම විමට බිඟන්ව නැවත, විස් ඩුර්ඩ ප්‍රාග්ධනය් ඇතේ. දුෂ්චිජ්‍යය හිඹිදීසාක නොඳු විවිධ යැවු හොඩු ශේෂය, උත්ච්චන්දේගේ මූල පිවිත කාලය පුරාම උත්ච්චන්දේ දෙවින්වන්දේගේ ව්‍යුහයට පැවත්වූ අතර, ඇත්කිය පැමින් විට, එය පරිපූර්ණ පිවිතයක දුටුප්‍රාප්තිය විය. “උත්ච්චන්දේ කිය පාපයක් තොකළ කෙළඳ තේරුනක් වූ දේක. (1 ජේතාය 2:22, හෙබුලි 7:26) ඉතිනාකායයෙහි පළමුවෙකි සහ එකම වාතාවට, පාපය කාර්මකව අනියෝග කරන ලද්දය. තමන්වන්දේ තැප යෝදුයේවන්දේ පාපය තෝරු යෙපු රිනාය විනාශ කළ අතර, එය එයේවූ බැවින් උත්ච්චන්දේ මත තිබූ මරණයේ බිලයද විනාශ කරන ලදී. උත්ච්චන්දේ සිය ගියු, මලුවින්ගෙන් උත්ච්චන් සාරු ලැබූ අමරත්න පිවිතය දෙන ලද්දය. මෙයේ ප්‍රවාන්ව උත්ච්චන්දේට ගැනීවිය. “(මම) පිවාමානවූ තක්සෑතාය. මම මැරුණෙමි. හමුත් බලව, මම දැන් යදාකාංල්වම පිවිතට සිටිමි.” (වලිදුරට් 1:18)

පාපය පරාපාය කරණු ලැබීම්.

යෝදුයේවන්දේගේ මරණය සහ උත්ච්චන්, එය කොතරුම් ගැමුරු වූවත්, එය උත්ච්චන්දේගේට තැක්වුවාට වඩා බොහෝ වදාගත්කම්න් පුත් අර්ථයකින් යුතුවිය. මක්තිකාදයත්, උත්ච්චන්දේ තමන්වන්දේ සහ කළදී. අන්දය නැඳු සහ තොගකි විය. උත්ච්චන්දේ යෙපු පාපය කෙරෙහි මිනිසුන්ගේ පාප සම්පූර්ණයෙන් කමාකරගන තැක් මාර්ගය විවෘත කරන ලදී. වන්

ප්‍රතිපාලයක් වශයෙන් පාමි මත්‍රාජ්‍යයේ හට තම පාච සිවුණු හමුවේ, දෙපාල පිවිතයේ බිඟාපොරුත්තුව ලබාගත ඇති විය. තමන් උතුපිට උත්ත්වහන්සේගේ ආමූල්‍ය අන්තර අය දදානා ස්ක්‍රමාලේ මාර්ගයක් ලෙස අපගේ ස්වාමින්ගේ තොකුලුද්‍ර ප්‍රතාවීම පිළිගැනීමට දෙවියන්වහන්සේ මතාපය. පාපයේ විපාශනයේ තම යනාව ගෙවා ගැනීම දදානා උත්ත්වහන්සේ පැමිණි බැවින්, යෝඩුවහන්සේ හට යෝඩු (ගැලුවුම්කරු) යැයි තම් කළය. ගෙවුවිවරුනාට ලිඛු ලිපියේ තවත් වචනවල “තමන්ම දුරාකිරීම කංඡ්‍යකාටගෙන පාපය පහ කරන එකිනී” (පෙළුව් 9:26) තමයි දදය, අමි දුෂ්‍රවාහන (දුෂ්‍රා දුෂ්‍රවා) ඇති “මරණය ඇඹුන්, උත්ත්වහන්සේ යැනාය විනාශ කරන ලදී” පදන්ට සමාන්තරය. “දෙවියන් වහන්සේගේ ප්‍රතුශ්‍යාන් ප්‍රකාශ පර්තු ලැබුවේ මේ පිළිඳාය, එනම් යැනාය මූල්‍ය විනාශ කරන එකිනීය.” (1 යොහන් 3:8)

ආහාරංචිය

යෝඩුවහන්සේගේ ක්‍රියාව තවමත් කම්පුර්ත්‍රා තැන. මත්‍රාජ්‍යයේ තවමත් පැවුකාරායිය, “අක්‍රිකරුකාමේ ප්‍රතුශ්‍යා”ය. (විභිඟ 2:2) වැදෙන් හැරෙන්මේ, ඔවුන් ඇද්ධිමියවිල්ලක් පෙන්වන පරිදි “යැනායාගේ දරුවේය” (1 යොහන් 3:10) මෙම දුක්මර තත්ත්වය සෙවාරත් ගැලුවීම ස්වයංක්‍රීය හොඳේ. විය රඳා පටවින්නේ යෝඩුවහන්සේගේ ක්‍රියාවන් ලාභයක් ලබා ගැනීම වනය. උත්ත්වහන්සේ ප්‍රකාශ කළ ක්‍රිජාර්ථිය සිවුනට පටවන්නේ, උත්ත්වහන්සේ ඇඹුන්ට “යැනායාගේ උපාධ වලට විරැදුෂ්‍ය පිළින්තුව” ගැනී චවය. (විභිඟ 6:11) දෙවියන්වහන්සේ හට තම යැනා යැනා බාහානික විරැදුෂ්‍යඛර්වයන් දුර් සියලු මිනින් රාජ්‍යයන් අන්ම් සිරීම දදානා දෙවියන්වහන්සේගේ රාජ්‍යය පැවිත්‍ර මත ස්ථාපිත කිරීමට උත්ත්වහන්සේ නැවත පැමිණුන බැවිදු පටවත්. මෙම පද, මැයුම්කරුවාසුන්ගේ කැමැත්ත දෙකට අපවාද යහ දකුරු අංකුල්ප දදානා මෙයදේ. විහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස, “ගෝකුයේ අධිපතිකම අපගේ ස්වාමින්වහන්සේටද තමන් ක්‍රියාත්මකවහන්සේටද..... වන්නේය. උත්ත්වහන්සේ සඳාකාල්වම රාජ්‍යම් කරන දෙක්.” (විභිඟ 11:15)

ක්‍රිජාර්ථි මත විශ්වාසය, ගැබා මහයේනාපය ගැන යෝඩුව වහන්සේගේ ගැලුවීමේ ක්‍රියාව පිළිගැනීමෙන්, පැසුගිය පාච අගෙන්සි කිරීම දදානා අදාළන්නා රාජ්‍යය ප්‍රපාන ගිලුමකින් බොහෝමය ලැබේ දුඩුය. රාජ්‍ය ඇඹුන්, ස්වාමින්ගේ පිවිතය පදනම් හොඳ, ඔහු නව පිවිතයකට නැගී සිටී. එවිට ඔහු තව, “රුවටිල්ලේ ත්‍යැණිනාව් අනුව දැනුවත්නාවූ පරන් මත්‍රාජ්‍යය පහ කිරීමට” පටකනු ලැබේ. (විභිඟ 4:22) වැදෙන්

නැගිනිසි වෙන වචන වලින්, මිතිය් අවහාවය හැකුරුවන්නාවූ පාඨයට එරෙහිව සටන් කිරීමට කියනු ලැබේ. අප දුටු ලෙස මෙය ගතවන්නේ බිඩිබුලු ය යෙනාය සටන් කිරීමයි. ඔහු තවත මිතිය් හැකුරුගැවයන් සහිත මිතියෙනු වැඩින් මෙම උර්සුකායයේද ඔහු හැමුරුණුයෙන්ම සාර්ථක වන්නේ නැත. තමුත් ඔහු මෙම යෙනා ප්‍රවිත්තාවයන්හා ප්‍රතිරෝධ ද්‍රුෂ්ට්‍යන්නේ නම්, රේවා ඔහු කෙරෙන් පළුයනු ඇත. මාගයේ දුර්වලතාවයෙන් ඔහු කළුන් කළුව පාඨයට සටන් මුවත්, මිතිය් අවහාවය අත්දුටු, වහු දියුණු දුබිලකී දත්තා යේදුය්වහන්සේ දැඩින්, ඔහුට දෙවියන්වහන්සේගෙන් කමාව ඉල්ලිය තැක. අවාමිත්වහන්සේගෙන් යාචිකාවෙහි වදන් වලින්, අවාමිත් “නුගුරෙන් ඔහු ගලවාගත්තව්” ඇත.

යෙනාගාගේ විභාගය

පාටිචිය මතට යේදුය්වහන්සේගෙන් තාවත පැමිඩිපමිදු දැට ප්‍රාග්ධනය පැමිණෙනු ඇත. මක්තියාද උත්වන්සේගෙන් විතිය්විභාගයන්යේද පිළිගත් අඟ දැඩා පාඨයන් දැඩාවම තිදිතක ලබා දෙන අතර, යේදුය් වහන්සේගෙන් වෙන් මකිවාන්විත යර්යාක් තුළ දැඩාකාල පිටිතය ලැබෙනු ඇත. (පිළිජිත 3:20,21) ඔවුන් දැඩායාද රාචි, අවාමිත් විසින් යෙනාය විනාශ කොට ඇත. ඔවුන් උත්වහන්සේ මහ උත්වහන්සේගෙන් රාජ්‍යයට ඇතැතුවෙනු ලබන්නෙයා. උත්වහන්සේගෙන් පාලනය ව්‍යාප්තවන විට, එය මුද පාටිචියට පැවතිරෙන අතර සියලු මිතිය් ආධ්‍යාත්මකයන් පහකර දමනු ඇත. අවහානයේදී, යෙනාය ගා ගාතන් ගා දෙවියන්වහන්සේගෙන් යියුතු ප්‍රතිචාද, රේවා මියෝරතා කරන පුද්ගලයෙන් හෝ රාජිත් හැමුරුණුයෙන් ගා මිරුපෙනු ලෙස විනාශ කර දමනු ඇත.

5. මිතිය් සහ තිරියන් “සාතන්ලා”

කළුන් පරිවිපේදවල, යෙනාය පුද්ගලාවර්පණය කළුයේ පෙනුනු ගුද්ධබුලයරිල කොටයේ දැඩාන් කරන ලදී. එම පද දද දැඹැකිල්ලට ගැනීම දැන් ගෝගය. රේවා බිඩිබුලයේ දැඩාන් වන පිළිවෙළුන්ම ගැනීම පහසු වනු ඇත.

ඡ්‍යෙන්ස් රේවා

ආදම් ගත රේවාගේ පොළත්‍රිම පිළිබඳ වාර්තාවේ “යෙනාය” ගත පදන් හොයේදේ. තමුත් බොහෝ ඇය, යෙනාය ගර්ජය ඉල්ලා කට් කළ

විව විශ්වාස කරන අතර, ඔහු අපගේ පළමු දෙමාපියන් තහනම් ගෞදිය කෙරෙහි යැහැනාව උපදාවා (පොලුත්ව), වැට්ටව ගේතුකාරකවූ වචන විශ්වාස කරනි. තමුත් උත්පත්ති පොගේ 3 පරිවිජේදලයේ වියමත, අමරත්තිය පොප්‍රතිවිත්තෙකු පිළිබඳ යෝගනා තොකරයි. සර්පය කට්ටුකාල බිංධී නමැති යට්ටුරුයද එම තරකායට ආධාර තොකරයි. සාහන් නමැති වචනයේ තෙරුම ගැන ඩාක්ටරිය (කිරීම්ඩි, ඉමුළයල්ට්ට් ගාප කිරීම සඳහා මෝව්වි රුපගේ පනිවිතියාරය් ධම්ස කළඹලයෙන් ගිය කිහි බාලාම් ඇට දෙළංස් පැවරීම සඳහා කට්ටු කිරීමේ ඕනෑය තාවකාලිකව කොට්ටෙවෙනුව දීම පිළිබඳව අම් කළුන් සඳහන් කළඹම්. එසේ, ඉරුළුවෙනු සඳහා එවත් පැවරීමක් කළ භැංකිව තිබුනි තම්, රෝපය නට ව්‍යැශ්‍යක් පවතාදීමට, තොගැකි යැයි උපක්‍රේෂණය කිරීමට ගේතු තොමැත. පහැදිලිවම, මෙම ගේදය දුන්ව අධිමත්තික අපරාධයෙන් පැවැත්මේ අදහසට සහය තොදුක්වයි. එය එකිනෙකුම් ප්‍රමාණ එම අදහස එය බුළට සහවායා දුනුය.

යෝචිනේ සාහන්

යොචිනේ පොත, වේදනාතමක පරිජ්‍යාත්‍ය ඉදිරියේ තම යහපත භාවය පවත්වා ගන්නට සිදුවූ යහපත සිඛියෙකුගේ වාර්තාවයි. ඩ්වාමින් වහන්සේ ඉදිරියේ දෙවියන්වහන්සේගේ පුළුයක් උත්වහන්සේ අභිජ්‍ය එමට පැමිණිය යැයි වාර්තාකර ඇත. මොලුන් දෙවියන්වහන්සේගේ සැක් තමයිනාර කරන්නත් යැයි අම් වචනා ගිණුම්. මොලුන් අතර සාහන් ලෙස භැඳීග්‍රුව පිටියෙකු විය. ඔහු පැමිණියේ කොතැනින් දැඩි දෙවියන්වහන්සේ විමුණු කළ, පැරිවිය පුරා අවිද නිරි බැඳී ඔහු පිළිඳුරු දැනී. මෙම භාක්‍රිපාව යොචි පිළිබඳ අවබාතයට යැරැයි. තම සොඩිය, විනය යන පොදු විශ්වාස තින් යොචි දෙවියන්වහන්සේ නට දේවය කරන්නේය යන අදහස සාහන් ඉදිරිපත් කළඳය. විද්‍යාම අත්දුකිම තිබුගේ ආක්‍ර්‍යය වෙනස් කරනයි ඔහු තිනි. යොචි පරිජ්‍යා කිරීමට සාහන්ට අවසර දෙන ලදී. තම ගතුත්, දේවකයන් සහ තම දර්වන් සියලුල මෙම අව්‍යාක්‍රාවන් මිනිනාහට තුම්කාව භැංකිවූ තැකිවුති. මෙයට එරෙහිව ඔහු වෝද්‍යා කළේ තැය.

යොචිනේ සොඩිය ඉවත් කළහොත්, ඔහු ගැරී ඔහුගේ මැවුම් මැවුම්කරුවාන්නේ නට ගාප කරනු ඇතැයි සාහන් යොරනා කළඳුය. මෙම යොරනාව පිළිගත් අතර මුව අරිරය පුරා තිපුරා ගැඩි ඔහුට පහර දෙන ලදී. අවමත ගිඳගත් ඔහු සහනයන් ලබා ගැනීමේ ටෙනන්වත් මැටි භාර්ත්‍යාත සංඝ්‍යා තැබැල්ලකින් තමන් පුරාගර්න්යය. එහෙත් ඔහු දෙවියන්වහන්සේ නට පරිජ්‍යා කිරීම ප්‍රතිස්ථාපන කළඳය.

මෙම ඉකිලි, පොලත් පළමු පරිවිශේද දෙක තුළඹකි විස්තර කර ඇති අතර සාහත් නමැති පදන දැනගාර වියාච් යොදේ. පොලත් ඉතිරිය, යොවී සහ ඔහුගේ සාක තරතු මිතුරුත් රිදෙනාවන එළුවාස්, බිජුද්ද සහ සොගර් සහ පෙළව පැමිණි එඩුනු සමඟ, විදුවීමේ ගැටළ පිළුබඳ තරක වලට වෙශකර ඇති අතර අවකානයේ සර්වච්චලභාරී දෙවියන්ගේ බ්ලයේ ප්‍රකාමිත ප්‍රධානයන් ඇත. අං දුටු පරිදි, යොවීමේ පොලත් සාහත් නමැති විවිධ තිරිත්තරයෙන් “ප්‍රතිච්චිදා” ලෙස පරිවර්තනය තොට ඇත. නැවතත්, සාහත් අමරත්තිය පොලත් වත්තෙනු ලෙස යෝජන ඩිරිමට අවශ්‍ය පරිවිරුක්ක කරනු නොමැත. පැහැදිලිවම, දෙවියන්වන්යේ අනුමතයට පැමිණි. අනෙක් අය කෙරෙන් ඔහු පෙනුමෙන් වෙතක් තොවිය. යොවීමෙන් අනායාසය ගෙන රේම යදානා ඔහු ඔහු ඔහුගේම බිලයක් තොතිතුළි. එම බිලය පැමිණියේ දෙවියන් වහනයේගෙනි, මතකියාද “කරුණෙක් භැඳීව ඔහු (යොවී) නැස්ත් කරන්නට ඔහුට විරුද්ධව මා පෙළමෙහු..... (2 පන 3 පරිවිශේදු) ලෙස සාහක් යදානා දෙවියන්වන්යේ එලිදාර්වී කරන වැවිති. සාහත්, යොඩු යදානා මිතිස් ප්‍රතිච්චියෙක් විය. නැවත වර්ත් යොවීමේ පොලත් යුතිරිස්වනාවිඛ පොලත්වන්නෙකුගේ අදහස ප්‍රමුණ්ණ, කළුන් මවාගත් අදාකක් විය ඇලට දුම්මෙන් පමණි.

සාහත් දකුණු පාර්ශවයෙහි

ශිෂ්ටවලිය ඇල රාමස් දුරට සමාන ජේදයක් යොදේ, “මගේ ප්‍රයාය වූ දෙවියන්වන්ය, නිශ්චාවිද තුළ මැත්ත්. මතකියාද දුෂ්චාර්ය මුතයද රැවැට්ල මුතයද මට විරුද්ධව අරියෙයිය. ඔහුගු බොරු සියන දිවිකින් මට කටු කළුවේ. ඔහුගු දැවිය වෙන වලින් ම වටකොට, නිශ්චාර්තායේ මට විරුද්ධව සටන් කළුවේය. මගේ ප්‍රේමය වෙනුවට ඔහුගු මට රැඳිංකාරයෙකුට (තාහන්ලා) පිටිති. තමුත් මට ගාවිජාවෙකිම යෙදී සිටිමි. තවද මට ඔහුගු සහපතව අයෙකාතද මගේ ප්‍රේමයට වෙටරයද කළුවේය. ඔහු කෙරෙනි දුෂ්චාර්ය පැරිසුල මැත්ත්. සාහත් ඔහුගේ දැකුණුතින් සිටිවා). විනිශ්චයේද ඔහු වරදකාරයෙක් වේවා. ඔහුගේ ගාවිජාවද පාළයක් වේවි).” (ඁිනාවලිය 109:1-7)

මෙම ප්‍රේදයෙකිදී, පළමු යදාන් සාහත් “විරුද්ධකාරයා” ලෙස පරිවර්තනය කොට ඇති අතර, විය දෙවානි වතාවේ යෙදෙන විට “සාහත්” ලෙස පරිවර්තනය තොකොට ඉදිරිපත් කර තිබිම පරිභාෂ්‍ය සළ ප්‍රධාන. මෙය සඳහා සංඛී ශේෂුවක් තොමැති අතර, තුනක පරිවර්තන වලදී විය නිතරම “විරුද්ධකාරයා” ලෙස සාවිතා කෙටි. ගිනාවලිය කර්තා

සඳහ), යහපතට හැපුරින් පිළිගුරු දුන් අය කාක්නෑලා නො විරෝධවාදීයේ වුහ. විරෝධවාදකාරය) විතිග්‍රහ සඳහ) ගෙනාවිට, ඔහු සඳහාද විරෝධවාදීයෙහු, මෙවර යහපත් විරෝධවාදීයෙහු, ඔහුගේ වරෝද සිති කිරීමට සහ ඔහු අන් අය සඳහා දූෂ්‍රිති දුන් ආකාරයට ඔහුටද දූෂ්‍රිති දීමට කිටිය යුතු වීම යුත්ති සහගතය.

ඉසිලර්

යෙයා ඔහු ස්වර්ගයෙන් පහ කරන ලද සහ මිතියේ විරෝධ දුරවල කිරීම් ප්‍රායෝගිතයෙහි පිටියෙහු ලෙස පෙන්වනා යැයි ඩමනරු සිතන උදාහරණ ගෙනාය දුෂ්‍රිත්වරය ඇතුළත් කරයි. ඔහුගේ වචන මෙසේය.

“ලුසිලර්, ආලුයේ පුතුය, තුම ස්වර්ගයෙන් වැටුනු ඇඟි ! ජාතින් කෙලා ඇමුවාව තුම බිමත කිදු දමනු ලැබූ ඇඟි ! තුම සිය ගැල සියාගෙය : මම ස්වර්ගයට තැනි, මාගේ සිංහාසනය දෙවියන්වහන්දේගේ තාරකා වලට උසින් තබා, උතුලර් ඉතා දුර සිමාවල සිංහි රැස්වීම් බන්ද පිට හිඳුගන්නෙම්. මම වලාකුල් මුදන් පසුකොට ඉහළ නඩින්නෙම්.”

“වෙහෙන් තුම පානාලය නම් වල්ල ගැඹුරවීම බසිනවා ඇතා. තුම දුධින්නන් තුම දෙස පිහාකමින් බලුමින් කළුපනා ගොට, පොලුව වෙවිශ්චාවා රාජ්‍යයන් සෞලුවිවාවූ, ලේඛය කාන්තාරයන් මෙන් කළුවූ, එහි තුවරවල් නාසිනි කළුවූ ගමාගේ හිරකාරයන් ගෙදරට යන්ව හැරයාවූ මුහුණුයි හියන්නෙය.” (යෙසාය 14:12-17)

මෙම උදාහරණ තිරික්ෂණය සඋ යුතු පළමු වැනි තම්, මිතියුත් පොලුවන්නාවූ සිඳිවෙකු ගැන සඳහනාව තොමැදි වීමයි. එය සියෙක්පනා වන කුවරන් හෝ උකන විම් අතිලංකය පිළිවෙද ප්‍රාග්‍යකි. දෙවැනුව මෙම පිටිය “පොලුව වෙවිශ්චාවූ මුහුණුය” (16 පදය) ලෙසින් මිස අමරත්තිය අපරැශියෙහු ලෙසින් විස්තර තොට්ටේ.

සම්පූර්ණ පරේරිඳේදයේම සන්දර්භය අගය කිරීමේද මෙම කරණා කැපනකින් විසඳේ. 4 සහ 5 පද මෙයේ සියාවෙදි, “තුම බැඩිලෝතියේ රජුට විරෝධව මේ උපමාව සියන්තෙකිය. අහෝ පිඩිකාරය නැවතුතු ඇඟි ! ජනයන්ට නිරන්තර පහරකින් කොපයෙන් ගැඹුවාවූ, සිඳිවෙකු විසින් තොවැලුකේවූ පිඩිවතින් උදහයින් පාරින් ආස්ථ්‍යාක්‍රාමුවූ දුෂ්‍රිත්වයන්ගේ මුදුරා ආස්ථ්‍යාකාරයන්ගේ යෙළුවිය ස්වාමීන් වහන්දේ බිඳ දැමු දේක.”

රිම නිකා, ඉකිලුරු, වැවුතු දේවදානයෙහි තොට්ටි. දෙවිකෙනෙකු ලෙස රාජ්‍ය කරන්නට අනිලාංග සිඩු තමුත් තම සඟුරත් විසින් පෙරලාදම් දුනුවිටු සේ පසන් කළ, බිජිලෝතියේ සිනිස් උපුද.

එයිඛුලය ඇල ඉකිලුරු හමැති වදන යෙදෙන එකම ස්ථානය මෙයය. එය පැමිණුන්නේ “දිජ්‍රිමත් අය” භාෂ්‍ය තිබූ වදනකිනි. එහිම් තාරකාවයි. තමා දිජ්‍රිමත්ම තරුව ලෙස වැඩිලෝතියේ උපුද සිඩුවේය. විනම්, මුළු බිජිලෝතියේම පුරුණ මකිමයයි.

අලේෂිත කෙරුණුවිටරු

වසැකියෙල්ගේ පුරෝගක්පත අතර, අවධන්වරව සඳහන් ජේදයට සමාන උදාහරණයක් යෙදේ. පහත සඳහන් ලෙස යම් තැහැනේහෙතු ආමත්‍රුණාය ශෙවා :

“නු ඔ දෙවියන්වහන්සේගේ උයන වහ රීදන්ගි සිටියෙනිය. සියු අනර්ස ගේවන ලෝකිකංකු, ප්‍රාපතරාගද, ව්‍යුද, රුත්තුන්තිද සමානිකංකු, පුරුණායන්තිද හිළ මානිකංකද රතු තුවද, මරකංකද රුත්ද නුවේ වැයුමට හිඹුනේය..... නු ඔ පියාපත් විගිදාගෙන සිටින අනිශේෂලන් කෙරුණෙයි ඉශෙනිය. මම නු ඔ දෙවියන්වහන්සේගේ ඉද්ධි වූ කන්දෙනි සිටිවුවම්. නු ඔ අවිලෙනා ග්‍රැ අතරයි ඇවිද්දලිය. නු ඔ විවු ලුහුව පටන් නු ඔ අඩංගු සිටිවෙනි. ” (විසිනෝ 28:13-17)

මෙතෙන “සැපාය” සහ “භාගන්” යන වදන් සඳහන් කර තොමයි තමුත් මෙම වදන් රිවන් රිටියෙඩු දෙය සඳහන් කරන්නේ යයි අභ්‍යාචී අය දිනා අභාස. මෙම අදහස වළාංග තොට්ටෙන් ආමත්‍රුණාය තරුණු ලුබන රාජ්‍යෙන්තා තම වස්තුව සහ විළුය ගැන උදම් අත්ත, “මම දෙවිකෙනෙක්ම්” (2 පදාය) ලෙස තැදින්වූ තිරිති උචිණ තුමාරයා ලෙස සන්දර්භයෙන් කොයාගත පැකි වැටිනි.

ප්‍රධාන ප්‍රජකායා වූ යෝජුවා

කෙකරියාගේ පුරෝගක්පතය ඇල යෙදෙන, අවධන් පැරණි ශිවිශ්‍රම ජේදය සැලකිලුවට ගත යුතුය. ප්‍රධාන ප්‍රජකායා වහ යෝජුවා, ස්ථාමින් වහන්සේගේ දුනකා ඉදිරියේ සිටිගෙන සිටිනු දක්වා ඇත. සිඩුව බාධක

සිරීම සඳහා ඔහුගේ දකුණු පසින් කාරන් සිටෙගෙන සිටි. ස්වාමීන්වහන්සේ විසින් කාරන්ට තරවු කරනු ලබයි. අපවිතු වයුතු ඇද, සිටින යොෂුවාපට, තම පාපයන් කමාකර ඇති බවි සියනු ලැබේ. ඔහුගේ අපවිතු වයුතු ඉටත් කොට පුරත ඇඟ්‍රම් අන්දවා, අලංකාර මුළුනක් සිසළත දමනු ලැබේ. (සෙකරිය) 3:1-5)

මෙම දුරශනය පැනීම්ලිවම ආංකේතාන්මක දුරශනයක කොටසක් වන අතර කමකාලින ඉකිවී තුළ වහි අර්ථතානය නොයාගෙන නැත. බැඩිලුවිතියේ සිර අධිස්ථියේ සිට පුදෙවිවන් නැවත පැමිණු යෝරුකෙලුමේ යුදෙවි දේවමාලියක ප්‍රතිසංස්කරණය කරන පුගයේදී ප්‍රධාන ප්‍රජකා වූයේ මෙම යොෂුවාය. වටෙනායි නමැති අයගේ මුලිකත්වයෙන් ප්‍රාදේශීය පාලකයන් විසින් මෙම ව්‍යාපෘතියට “බාධික” පමුණුවන ලද අතර මෙම කාර්ය ඩමිපුරුණ සිරීම සඳහා එවකට පලදිනියෙන් පාලකයාට ප්‍රතිකාවී රුපුනට බොහෝ විමසිම් වලින් පැවත් පමණක් අවකරය ලබාගෙන්න ලද. (බස්ර) 5:7) මෙම දුරශනය යැමිණෙන ඉකිවී පිළිබඳ අත්‍යවාකියෙක් විය. තම කාර්යයන් සැදුනා බාධික කළ වටෙනායි, යුදෙවිවන් හට කාරන් සෙනෙකු කො විරද්ධිකාරයෙකු විය. විසේ පුවත්, දෙවියන්වහන්සේ විසින් ඔහු තරවු කරනු ලබ, ඔහුගේ විරද්ධිතාවය විද, වැවුති.

අවකාශයේදී යොෂුවා තම දේවමාලියක ලබාගෙන් අතර, එය ඔහුගේ වයුතු මාර්කිටිල සහ සිසළත මොලිය තැකිව නාංසි යාංසින වලින් ලැබූ ආචිර්වයායි. වෙතතෙ නැවතන් අමරත්තිය කාරන් සෙනෙකු ගැන සඳහනයේ තොමැති නමුන් ඔහු මිනිස් විරද්ධිවයාදීයෙකි.

යෙහෙයා සහ කාරන් පිළිබඳ හට විටුම් යේද කළකා බැලුමට ඉතිරිව ඇත.

6. යොෂුස්වහන්සේගේ පරිණාම

පැරණි ශේෂුම් මෙන්ම, නව ශේෂුම්ද යෙහෙයා පුද්ගලාරෝපණය කරන ලද කොටස අති වැවී දැනටමත් පෙන්වාද ඇති අතර මෙම අවකන් පරිවිෂේදයේ එම වියමත් සාලකා බලමු.

වකිනෙකට සහය දක්වන වාර්තා අමත, සුතාරාවී ලේඛකයේ සහ මෙවැටි, වාර්තා සහ ඉක් විසින් යොෂුස්වහන්සේගේ පරිණාම වාර්තා කරනු ලබයි. එම කරනු සෙවීයෙන් මෙයේය. තම බොතිස්මය නිමුව වනාම, තම දිග මෙහෙවරට සුදුනම් විම සඳහා තැකිවීමට යොෂුස්වහන්සේ හට

උවමන) විය. එම නිසා උත්ත්වන්දේ වනයට ගොඩේ දී ත හතුවනක් නිරාකාරව සිටියන. උත්ත්වන්දේ විළු සඳහන් සමඟ සිටී, දැවුලුනයන් විකින් යකුඩාගත් එම කාලය අවබාහයයේ, උත්ත්වන්දේ තම බහුමිනි විය. රට පෙනු පැමිණි පරිභා (ගැන පහත දැක්වන වචන විස්තර කරන්.)

1. “එ්‍රටට සංසෘධි උත්ත්වන්දේ වෙතට අවෝත්, ඔබ දෙවියන් වහන්දේගේ පුද්‍රාය මේ ග්‍රේ රෝපී වෙත්ට අනු කරපන්න.”
2. “නැවතත් සංසෘධි උත්ත්වන්දේ ඉතා උක් සත්දකට පමුණුව), ලේඛකයේ සියලු රාජ්‍යත්ව එකිනෙක වෙශ්‍රවර්යයා උත්ත්වන්දේට පෙන්ව), ඔබ බ්‍රහ්ම වැට් මට තමයිකාර කරන්නෙයි නම් මේ සියලු ඔවුන් දෙන්නෙමියි හිටිය.”
3. “එ්‍රටට සංසෘධි උත්ත්වන්දේ ඇද්ද තුවටට පමුණුව) දේව මාලිගය මූදනෙහි සිටුව), ඔබ දෙවියන්වන්දේගේ පුද්‍රාය තම් පහතට පතින්න. ඇමත් හෙයින්ද, උත්ත්වන්දේ තමත් දුනයන්ට තුළ ගැන අනු දෙනුයෙන්ක.”

මේ සියලු ගෝරනා ප්‍රත්ස්ථාපන කළ යෙළුයිවන්දේ පාඨයෙන් විද්‍යාත්මකව සිටී දේ.

පරිභාවේ නියෝජනය “සංසෘධි” (ඩියාවොලෝජ්) ලෙස ඉක් ගැඹුවේයි. මාර්ක් එක පිළිබඳව “ඩාතාත්” ලෙස තුව කරයි. ඩියාවොලෝජ් යනු අවවාදකාරයා නො ව්‍යාප වෙයි තෙයා සහ “ඩාතාත්” යනු ප්‍රකිවාදියා ලෙස අප දැනටමත් වටහන් කර ඇත්තෙයුම්. තවද, පොළඹවිම මධුවන්නේ මිනින්දොයේම අවහාවය බැලියා බැවි ඇස් කොයාගතිමු. යෙළුයිවන්දේගේ පරිභාත්‍යාය මත මෙම දැනුම භාවිතා සිරිමත්, කරනු ඇතැයිලි වේ. ද්වානීන් වනය ඇඳුව ගිවේට උත්ත්වන්දේ ඇද්ධාර්මයෙන් පුරුණුව සිටී අතර උත්ත්වන්දේ තම අඩුමිත විළාස් තිබුණි. එම් කුරිප්පායෙන් ලෙස, උත්ත්වන්දේ පරිභා (සිරීම සඳහා) මරුණිය නො අමරණිය ඇපරැපියෙකා අවයා තොටිය. ගැලුණින් රෝපී පාදු ගැනීමට උත්ත්වන්දේගේ බඩිභේත ගෝරනා කරනු ඇතේ. උත්ත්වන්දේ සඳහා එවන විවත් පොරාත්ද වී තිබූ ලේඛයේ රාජ්‍යත්ව පාලනය අතට ගැනීමට තමන්වන්දේගේ යුතු බිඟු උත්ත්වන්දේ පොළඹවිතු ඇතේ. (ගිතාවලිය 2:6-8) තම් දෙවියන් වහන්දේගේ පුද්‍රායය යන අවබෝධය උත්ත්වන්දේ තම පියාණන්ගේ අංගභාව සඳහා ගැනීමට ගොමුකරනු ඇතේ. මේ සියලුම අදහන් ප්‍රතිභාෂ්ප කරන ලදව්, භාවිත වු මුද්‍රණ මෙම පරිභාවේ විළු සඳහන් විළුවා දමනු ලැබේන. දෙවියන්වන්දේ තම අපවාද සිරීමේ යන

උත්වන්තයේගේ අක්‍රායම ප්‍රතිච්‍රියා රීමේ ආවේගය සම්පූර්ණයෙන්ම පර්‍යාග කරන ලදී.

යෝශ්‍රුත්වහන්සේ තමන් තුළින්ම පැහැදිලි මතින් පරිජා කරනු ලබුමේ ඇද කෘ පිළිගැනීමට බොහෝ අය නට අධිරයෙ. මෙම කාකලුපය අපගේ ස්වාමීන් දැනු ආපනාකාරීමක යැයි එවුනු සිතිති. නමුත් යෝශ්‍රුත්වහන්සේ පිළිබඳව ඉදෑබ ලියාවේ අපට පැවතින දෙනෙට එක විභාගය - වහන්ම්, දෙවියන්වහන්සේගේ ප්‍රථාය සිටියද අපගේම ග්‍රැනැවය දුරා ගැනීමත් “පියුණු ආකාරයන්ම අප වාගේ පරිජා කරනු ලදු” වචනය. (ගොලෝවි 2:14, 4:15) මෙම තත්ත්වයන් යටෙළු උත්ත්වහන්සේ සාම පෙළුවීමක්ම ප්‍රතිරෝධනය කොට “පාප විරෝධව” සිටීම තමයි කරනු, උත්ත්වහන්සේ අප දැනු යායා ආදර්යයක් තහන්නේය. එය අපනාකාරීමක ආකලුපයෙන් බොහෝ දුරක්ෂණ අතර, උත්ත්වහන්සේගේ අප්‍රත්‍ය ප්‍රුද්‍යතාන් කර යායි ගැනීම යා මාශ්‍යයට රාමරිඹ මත්‍යාන්ත්‍රිත රුගුහනාය යායා පර්යාමලුකායක තබයි.

තත් අවස්ථාවකදී යෝශ්‍රුත්වහන්සේ, ප්‍රාතිතාරීයය සිරීමේ තිළය අතිවි තම මිථුනයේ 70 ක් පිටත කළ යේක. එවුන් අතියා ප්‍රිතියෙන් තැබාත පැමිණියේ “ඇතයන්” එවුන් නට යටත්පු බැවින්, උමඟට තහ අපස්මාරාය වැශී රෝග ඉටු සිරීමට ඔවුනට ගැඩිවු බැවිති. පිළිඳාරක වගයෙන් යෝශ්‍රුත්වහන්සේ මෙයේ පැවතු යේක, “කාතන් විදුලිය මෙන් අගයෙන් වැටුනා දුටිම්” (දුෂ්ක 10:18)

යෝශ්‍රුත්වහන්සේගේ අනුගමිතය විසින් ග්‍රැන්ඩ් කරන ලද ආගමික පදනම් විසින් රෝලානු අධිරාජය තුළ මිතනාදායුණුදීන් අදැකිලි පෙරරා දැමු විට, ශ්‍රීදේශීය සිංහල දදා යට ගාහන් පොසිකරනු ලැබු බවි අපි කළුන් දුටුවෙමු. ජ්වාමින්සේ මෙම ප්‍රකාශය සමාන්තර පදනයි. තවදුරටත, මිතියාගේ මහත් ප්‍රතිඵාදයාපු තාපය, තවදුරටත බ්ලාය හොඳිවියේ යෝශ්‍රුත්වහන්සේගේ ගෝලයේ, ගාරිරික තහ මානසික රෝගයා පාපයේ විපාක දුවකරමින් සිටි සිංහය.

ප්‍රවිතු “දේවදාතයෝ”

බඳීඩායේ අවකාශ පොකට පෙර පොක වන ප්‍රදාගේ ලිපියෙකි, පායන කළහන් වදාන් අත්. “තමන්ගේම අධිපරිකමෙන් හොඳවිත අවධිය වාක්‍යපාතිය අත්තාරියාපු දේවදාතයන්ද උත්ත්වහන්සේ මහත් දෙනෙ විතියා පිතිය අත්තාරිය යට දදාකාළ බ්ලාමි වලින් බැඳු තැබුයේක.”

(6 පදය) පේරාසයෝගේ දෙව්ඩි ලිපියේ (2 පේරාසය 2:4) එකා සමාන වදුන් යොමේ.

මෙම පද කොටස් සමාන්තර අතර, එවා මූල් කාලයේදී වියට්ටා වීරාභිත මිතිඩුන් මත දෙව්ඩිවහන්සේ ගෙන අු දැඩිවම් වල වාර්තාවයි. දෙන ලද උදාහරණ අතර, කොට්ඨාගේ දෙව්ඩිවල රුහුණු දැඩි මිතිඩුන්, සොදාම් සහ ගෝමෝරාවේ මිතිඩුන් සහ මියරයේ සිට පළද්ධිතය දක්වා ගමනේදී වනාන්තරයේ මියගිය ඉහු පෙළුහුනයන් සඳහන් සකාථ ඇත. මෙම අවස්ථාවන් මධ්‍යයේ, වැඩුණ දෙව්ඩියන්ගේ කරණා උප්‍රවා දක්වා ඇත. එම නිකා මෙම දෙව්ඩියෙයි තෝ, වචනය සහවත පරිදි කියෙයි(සෙය), මිතිඩුන් විය තැකි බැවි උපකළුප්‍රය කළ හැකි. දෙන ලද ගොරනුරු තුළුන් ඔවුන් පිළිබඳ ආර්ථවලදී හඳුනා ගැනීමක් කළ හොඳුකි කමුන්, තම තත්ත්වයන් අවමානයට පත්කරගත්, මෝයේයේ වීරුද්ධව කැරමු ගැඹු ඉහු යෙල් වැඩිහිටියෝගු කොට, දුතන් සහ අඩිර්ම් සහ ඔවුන්ගේ සායෝ වන්නට බොහෝ ගෙයින් ඉඩ ඇත. පෘථිවිය ඇයගේ මූල්‍ය විවරකාට අන්ධකාරය තුළට ඔවුන් ගිලුගත්හ. එහි ඔවුන් විනිශ්චය දෙව්ඩිය දෙව්ඩි දක්වා ඉතිරි වී සිටින්නේ යැයිද සිට හැකිය. (ගණන් කට්ටල 6 බලන්න.)

දුද්ගේ එම ලිපියේම, පූඛාන දෙව්ඩියා මිකායෙල් මෝයේයේගේ සිරුර පිළිබඳ යක්ෂය සමඟ පොරඛදුදී, ඔවුට වීරුද්ධව වෝදනා කිරීමට අකමයිව, “ද්වාමින්වහන්සේ තුළුට තරවුහරණ දේකවයි” සිටේ යැයි පැවතියි. (9 පදය) දුද් මෙතැන උප්‍රවා දක්වන්නේ ගෙකරිය 3 පරිවිරෝධ වන අතර එය එම කොටස සම්බන්ධව අපගේ කුළුන් විවාර කදානා වලංගුය. මෙතැන ගෙකරියාගේ දෑරුණහයේදී, ද්වාමින්වහන්සේගේ දුතය වන මිකායෙල් කාන්ත් හට (වටේනායි සහ ඔවුන්ගේ සායෝ) “ද්වාමින්වහන්සේ තුළුට තරවු කරනු දේකවයි” පැවතිය.

“මෝයේයේ ගරිරය” තමැනි පදය ඉහු යෙල් සෙනාන සහවත්තේ, “යේකුද්වහන්සේගේ ගරිරය” යේකුද්වහන්සේගේ රනනාව සහවත්තාක් මෙනි.

මිකායෙල්

කටගත් කරගත දුඩු කොටසක් විළිදරව් පොන් සමුවේ. එය මෙය සියාවෙයි, “තවද ද්වාරුගයෙහි දුද්ධයක් විය. ඒ වනානි මිකායෙල් සහ ඔවුන්ගේ දුතයේ මහ සර්පයාට වීරුද්ධව දුද්ධයට යාමය. මත සර්පයාද තමගේ දුතයේද සටන්කාට ජය තොලැඹුවේය. ඔවුන්ට

ස්වරුගයෙනි ස්වාහයක් තවත් නොවිය. මූල ලේඛක රටවත්හාවන යක්ෂය, කාතන් යයි දියන ලද මහා සර්පය නමත් ඒ පුරාණ සර්පය පහතට හෙළතු ලැබුවේය. ඔහු පොලුවට හෙළතු ලැබුවිය. ඔහුගේ දුරයෝදු ඔහු සමඟ හෙළතු ලැබුවේය.” (විජිත එක්‍රී 12:7-9)

මෙම කොටස පළමු කියවේමිදි, යෙනෙයා යම් දිනෙක සංඛ්‍යාව ස්වරුගයෙනි විභූ බැවි ගෝපනා කරන තමුන්, කාංක්ෂිතයන්ගේ ගුත්ථියක් ලෙස ස්වාහා අර්ථවා තරන මැදිදායා පෙන්වන මෙම අවස්ථා පෙන්වනු විටම නොහැකිය. ගුත්ථාය ආරම්භක පදනය පැහැදිලි ලෙස “ඉක්මනින් වෙන්නට ශිෂ්‍ය දේවල්” පිළිඳව විය සැලකිමෙන් වන බැවි සඳහන් කර ඇතේ. මෙම ගුත්ථා ක්‍රි.ව. 100ට මදහට පෙර මියත ලදී. වහම් ආදම් සහ ඒව පරිස්ථිත්‍ය කරන ලදුව රැඳුණෙන් වයි වසර දැන්ගැනීමකට පත්‍රවය. වමකිනා මෙම පද කොටස ලේඛය තැපුව පාපය හඳුන්වාදීම සඳහන් කිරීමක් නොවිය හැකියාකි. ඇත්ත වගයෙන්ම මෙම වාර්පාව මිනන්දුයෙන්ය වැරේම ගැන අප සළකා බැඳු කොටයේ යේදුයෙන් දේශීයවත්තේයේ ප්‍රකාශයයේ විස්තාරනයකි. මිනන්දුයෙන් ආයම් ඔවුන්ගේ දුෂ්චර අභ්‍යන්තර සමඟ වොනෝ සියලුද් ගත්තාවයේ ලේඛය මුලාකාව ඇතේ. දැන්, මිකායෙල් සහ උත්ත්වත්තේයේ දුරයන් නියෝජනය කරමින් කුඩාරියාතියෙන් ජයග්‍රහණය, මිනන්දුයෙන් මත ලේඛ අධිකාරී ස්වරුගය (නො ආධිපතය) තත්ත්වයෙන් වෘත්තාදාම ඇතේ.

“ඒ පුරාණ සර්පය”

මැදිදායා පෙන්නේ අවශ්‍යකාග්‍රය ඒ සමාන ඇඟිල් පාවිච්චී කර ඇතේ. (20:1-3)

“පාතාලයේ යථාර්ථ ඇත් මහත් දූම්වැළක් ඇතිව දේවදුරයෙන් ස්වරුගයෙන් බිජ එකව දුම්මි.”

මෙහි යක්ෂය ඇත්තු පුරාණ සර්පය වන ඒ මහා සර්පය අල්ල අවුරුදු දැන්ගකට බැහැදුළය.

ඒ අවුරුදු දැන් කෙළවර වන තුරු ඔහු විධින් රාතින් තවත් නොරවට පිනිඛ ඔහු පාතාලයට හෙළ, (ඊක වස), ඔහු මධ්‍යයෙන් විය මුළු කළේය.”

රෝමානු අධිරාජ්‍යය රාජ්‍ය ආයම ලේඛ, මහා කොන්ඩ්නත්තිනු කුඩාරියාතිය ද්‍රාපින කළ විට මිනන්දුයෙන් සිහුදුනෙන් පහ කළද, විජිත

බලපෑම ලේඛන තුළ පවතින අතර අද ලේඛයේ රැකියා ක්‍රියැකිය තුළ ඉතිරිව ඇත්තේ නාමය පමණි. එහි හයිඩිම දෙවියන්වහන්සේ අපවාදයට සහය අතර එය උත්වහන්සේගේ කැමැත්තට එරංණ ප්‍රතිච්ඡලයෙනු මෙන් ක්‍රියා කරයි. එම (තිස), රෝමයේ මිත්‍යඳුජ්ධිය පහකලා යේ, එය පහකල තුළුය. රූපය පදන (එම්බ්‍රුඩ්‍රාර්වී 20:4) අපට පවත්තේ, යෝදුයිවහන්සේ හට විශ්වාසවහන් ගෙවකයන් වූ අය උත්වහන්සේ සමඟ වසර දහකක් ප්‍රවත්වමින් ආන්ත්‍රිකරණ බවයි. බලයෙන් සහ මහත් මතිමයෙන් යෝදුයිවහන්සේ නැවත පැමිණි විට, බලයේ “ස්වර්ගයෙන්” රෝමයේ මිත්‍යඳුජ්ධිය වැශ්වාසයේ, දෙවියන් වහන්සේ හට විරුද්ධ පැවතිවියේ සියලු තුළ චාර්යාන් බලය සිද්ධි, යට්‍යමින්වහන්සේ විකින් ද්‍රාපිත සර්තු හට පිළිවෙළව යටත්වනවා ඇත. “පුරාණ සර්පා”, “යැයුතාය” සහ “කාතන්” සහ පද සියලුව්ල, මිනිද පාපයේ සහ එහි දෙවියන්වහන්සේ හට ප්‍රතිච්ඡලකම් ප්‍රකාශ කිරීමිය.

යැයුතාය, ඇතයේ සහ කාතන් හාමැති පදවල අපගේ ඇද්ධ මූහුණිල් අධ්‍යායනයේ ප්‍රතිපාල වන්නේ, එය තුළ අමරත්තිය පොළඹවහන්හෙතු පිළිබඳ උගෙන්වීමක් නොමැති බැවි පැහැදිලිව පෙන්වාදෙමි. ඇත්ත වගයෙන්ම මෙම අදහස අයගේවන්නේ, තර්කය සහ දෙවියන්වහන්සේගේ වචනයේ ආලෝකය වෙනුවට අව්‍යාර ලුඩි සහ තමන්ගේ ආවේග සහ බිඟ විකින් ප්‍රතිනිඛා පාලනය කරන ලද දුග්‍යයෙන්ටය.

මෙයට පරායෝගව, කුරුයිය මහ මියායෙම තුළින යෝදුයිවහන්සේ, මරණයේ බලය ඇත්තාවූ යැයුතාය විනායකල බැවි බිඩිබලය අපට පවතුය. (හෙබුවී 2:14, 15) එම අවය්‍රාවේද මෙම විනායය ආධාර කංළේ යෝදුයිවහන්සේට පමණක් හමුත්, උත්වහන්සේගේ පුරුවීම පිටියට මාරුගය පෙන්වුයේය. වමනින උත්වහන්සේ තම පියාණන්ගට සිකරු විමේ ප්‍රතිපාලන් වගයෙන් දෙවියන්වහන්සේ හට ගෙවකයන් වන අයට, තමන් තුළම ඇති යැයුත සහ තාත්තික පාල බලපෑම් සටන්කර ගැනීමට මාදෙනුවට ඇත. කුණාරංචිය කෙරෙනි ඇදිකිල්ල තුළින්, බොතිය්මය තුළින් සහ ඉත්පාදු ද්වානින්ගේ පිටියය ලෙස තම පිටියය සකක්කර ගතිමින්, උත්වහන්සේගේ දෙවැනි පැමිණිම කඳානා තුළුනම් විය භැඩිය. උත්වහන්සේගේ පැමිණිමට ප්‍රථම තුළුන මිශ්‍ර සිය ගියෝ හම්, තුළුන මළවුන්ගෙන් නැගිටුව), විතිග්‍රෑහ ආකෘති වෙත යැයුත්කරනවා ඇත. එහිදී ගැලවුම්කරුවානෝ විකින් සුවුතට අවකාශයක් නොමැති පිටියය දෙන ලදව්, තුළුන්ගේ ගරීර තමන්වහන්සේගේ මතිමානවිත ගරීරය ලෙස සාදා ඇත. (එම්බ්‍රුඩ්‍රාර්වී 3:21) තුළුන් සඳහාකාලයට පාපයෙන් සහ මරණයෙන්

නිදහස් කරනු ඇත. එවිට සිවුන් සඳහා යේතුයේ වහන්සේ, තමන්වහන්සේ ම
කරගත් පරිදි යෙකායා විනාශ කොට, පාඨය කිරීමේ දියල් නැකියාවන්ගෙන්
සිවුන් මුදුගෙනු ඇත.

- එහේ. ර. මිචේල් -

ඩිබගේ ප්‍රතිචාරීකාවන යෙකුතය - ඔබට පිළිතුරු දීම
සඳහා ප්‍රශ්න

01. කුද්ධලියවිල්ලෙන් යෙදෙන “සාධන” නමැති වචනයෙහි අරුත්තින් ඔබ වටහාගත්තේ තුමක්ද?
02. යක්ෂාවේයෙත්, යක්ෂයන් ඉවත් කිරීමත් ගැන කතා කිරීමෙන් බයිබලය අදහස් කරන්නේ තුමක්ද?
03. යක්ෂයා යන වචනයෙහි සැබැ තේරුම තුමක්ද?
04. යක්ෂයා මිනිස් ස්වභාවය නියෝජනය කරන්නේ තුමන ආකාරයෙන්ද?
05. මෙයුයුද්වහන්දය යෙකුත විනාශ කළද් මකළයිද?
06. මිනිසෙකු ප්‍රවිකරන්නේ කෙසේද පිළිබඳව බයිබලය පවසන්නේ තුමක්ද? (මෙහිදී යාකාචිගේ ලිපිය උපකාරවනවා ඇත.)